

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: НАЧИНАЕМ ВТОРУЮ СЕМИЛЕТКУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЧИТАТЕЛЕМ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, первый (сорок третий), номер нашего журнала. Мы им начинаем вторую семилетку взаимодействия с Вами и призываем к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики!

Позади семь лет общения с Вами, уважаемый читатель, и сорок два выпущенных номера. Журнал стал за это время самым читаемым, его материалы сейчас систематически изучают эксперты из полутораста исследовательских центров 47-ми стран с пяти континентов от Канады и США до Австралии и Китая. Среди наших авторов ведущие ученые-экономисты Москвы и Санкт-Петербурга, городов Верхневолжья, Казахстана, Беларуси, Украины, Китая и Франции. Рецензирование статей проводят члены редколлегии из четырех стран. Среди двух с половиной тысяч русскоязычных собратьев наш журнал, по данным РИНЦа, опережает 96% по импакт-фактору. Считаем, что причиной этого интереса к журналу выступает в целом достаточно высокий научный уровень наших публикаций, в чем первостепенная заслуга наших авторов и членов редколлегии. В этих публикациях отражены наши усилия по разработке и развитию теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в научно-экономических исследованиях.

С 6 июня 2017 года наш журнал включен в список рецензируемых изданий ВАКа, рекомендованных для публикаций результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата экономических наук и доктора экономических наук. Мы сердечно благодарим Анатолия Александровича Пороховского, заведующего кафедрой политической экономики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Виктора Тимофеевича Рязанова, заведующего кафедрой экономической теории Санкт-Петербургского университета, Алексея Юрьевича Архипова, директора Института мировой экономики и внешнеэкономической деятельности Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону), Петра Сергеевича Лемещенко, заведующего кафедрой теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета (г. Минск) и возглавляемые ими научные коллективы, выступившие в свое время с письменными ходатайствами к председателю ВАК в поддержку нашего журнала и отметившими его достойное место и роль в современной экономической науке.

В конце ноября истекшего года появился приказ Рособнадзора, признавший, что наш учредитель – ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» – успешно прошел очередную аккредитацию сроком на шесть лет по всем заявленным укрупненным группам подготовки, в том числе бакалавриату и магистратуре по направлению «Экономика и управление».

Думаю, что и деятельность нашего журнала этому содействовала. Но достигнутое обязывает не успокаиваться, а двигаться дальше.

И тут надо признать, что ещё далеко не все наши публикации выступают образцом высокого научного уровня в глазах наших читателей. А с включением в список ВАК приток таких «невыступающих» вырос лавинообразно. Участились письма с предложением денег за срочное и внеочередное опубликование материалов, которые числящиеся авторами, как правило, в действительности, не только не писали, но и не читали, в которых, например, количество пунктуационных и стилистических ошибок, особенно на согласование грамматических форм, исчисляется сотнями (хорошо, хоть орфографические ошибки таких «ученых» компьютер сам обнаруживает и, подчеркивая красным, требует исправить). Причем такие авторы всегда сильно удивляются, что мы не берём денег вообще, сами редактируем-рецензируем бесплатно и никому не отказываем в публикациях, но начинаем с авторами совместную работу по электронной почте, порой очень длительную, которая нередко вызывает добровольный «сход с дистанции» наиболее нетерпеливых и не способных к научному труду «авторов», пополняющих через денежные приношения в другие журналы объем балласта, не интересующего настоящих исследователей.

К сожалению, выросло многократно количество присылаемых материалов с игнорированием наших требований к оформлению, опубликованных на сайте вуза-учредителя, Ярославского государственного технического университета, по адресу: http://www.ystu.ru/science/Theoretical_economics/Auth/.

Очень часто авторы не учитывают, куда именно они направляют свой материал. Например, указывают российский код УДК, а не международный JEL, как рекомендуют наши Требования к оформлению, ведь мы в открытом доступе в интернете и нас может читать весь мир. Или никак не «вписывают» свое исследование в нашу концепцию теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономических исследованиях. При этом мы не настаиваем на разделении нашей позиции, даже приветствуем её аргументированную критику, но считаем недопустимым её незнание и игнорирование.

Что касается представляемого сейчас номера, то сначала традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликованы четыре работы, представляющих, на наш взгляд, интерес с точки зрения развития теоретической экономики. Во-первых, статья под названием «Целостность как императив расширенного воспроизводства национального хозяйства: проблемы современной фундаментальной экономической науки». Её автор – Альпидовская Марина Леонидовна, доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация), член редколлегии нашего журнала. В её работе показано, что начало XXI века представляет собой период величайших потрясений. Действующими субъектами новой глобальной социально-экономической системы стали новые формы монополии – транснациональные корпорации. Новая структура производительных сил, сложившаяся благодаря развитию новых форм международного глобального капиталистического разделения труда, всё более трансформируется в зависимость аграрно-сырьевых, а иногда и промышленных обществ от стран глобального Запада. В исследованиях современной науки, пытающейся соответствовать реалиям сегодняшнего дня, отмечает автор статьи, зачастую из социально-экономического анализа выбрасывается понимание человека как элементарной формы бытия общества. Проблема восстановления целостности как императива расширенного воспроизводства национального богатства в настоящее время, считает М.Л. Альпидовская, требует многообразия со свойственными ему возвращением фундаментальной науки и её методологии, призванных и способных выявить, определить и найти наилучшие пути выхода из глубокого глобального системного кризиса.

Затем в этой же рубрике мы представляем Вашему вниманию статью под названием

«Геоолигархия и америкократия: сёстры-близнецы?». Её представил Коречков Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и учётно-аналитической деятельности Международной академии бизнеса и новых технологий (г. Ярославль, Российская Федерация). Автор исследует геоолигархию и америкократию как новые политэкономические явления в XXI веке. Показаны особенности современного этапа развития глобальной экономики, которая заключается в появлении нового социального явления – «америкократии». Выявлена роль деривативов в функционировании фиктивного капитала в мировой экономике. Выявлено, что фактически америкократия отрицает реальную демократию и противопоставляет ей новый миропорядок. Определены основы америкократии и её отличия от демократии. Показано значение государственного долга для существования америкократии. Выявлено влияние геоолигархии и америкократии на социально-экономические процессы, происходящие в России.

Следующая работа в данной рубрике называется «Концептуальные основы развития сферы культуры в России». Её подготовили ученые из Ивановского государственного университета: Берендеева Алла Борисовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и региональной экономики, и Коробова Ольга Олеговна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры социологии и управления персоналом. В их работе раскрыты особенности производства культурных продуктов в отличие от материального производства, субъекты культурной деятельности, средства труда, формы продуктов труда. Рассмотрена значимость фактора культуры через «призму» новых социально-экономических концепций: концепцию креативной экономики и креатосферы, концепцию национального коллективного капитала, концепцию этического экономического человека, этического потребления, концепцию общества травмы, ноосферной парадигмы управления. Предложены принципы и направления государственной политики по развитию культурной сферы и принципы государственного управления культурой. Сами авторы отмечают, что их исследование вполне «вписывается» в русло разработки и развития нашей концепции теоретической экономики.

Завершает рубрику статья под названием «Верификация взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности и качеством жизни населения на примере развитых стран мира». Её авторы – Шкиотов Сергей Владимирович и Маркин Максим Игоревич, соответственно первый заместитель главного редактора и ответственный секретарь редколлегии нашего журнала, продолжают исследовать проблематику национальной конкурентоспособности [1-2]. Они обращают внимание, что в экономической литературе, посвященной проблематике конкурентоспособности стран в глобальной экономике, сложился определенный консенсус – факторная производительность определяет конкурентоспособность страны, темпы ее роста и качество жизни населения. Целью данной работы является исследование взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности и качеством жизни населения на примере трех наиболее развитых экономик мира: США, Японии и Германии. На основе данных, представленных в докладах Всемирного экономического форума за период 2010-2018 гг., с помощью методов экономико-математического моделирования верифицирована гипотеза о наличии прямой (статистически значимой) зависимости между рейтингом конкурентоспособности развитых стран и качеством жизни населения. В результате исследования была выявлена динамика, а также конкурентные преимущества и недостатки исследуемых экономик. Сделан вывод о том, что корреляционная связь между исследуемыми показателями отсутствует.

В следующей рубрике – «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» – публикуется в этом номере семь материалов. Во-первых, это статья под названием «Биткоин и фидуциарные деньги». Её подготовил Буликов Сергей Николаевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Управление предприятием» ФГБОУ «Ярославский государственный технический университет». В 2016 году этим автором была опубликована рецензия на монографию [см.: 3]. В новой его статье показано, что различные криптовалюты стремительно распространяются сегодня на мировом финансовом рынке. Однако понимание механизма этого явления на уровне

обыденного сознания остается весьма проблематичным. Цель данной работы – снижение возможных затруднений обычной аудитории в понимании такой экономической категории, как криптовалюта – безналичные цифровые деньги. Побудительный мотив публикации – собственные затраты труда и времени на освоение названной категории с использованием общедоступных Интернет-ресурсов, а также приобретенный здесь опыт – «сын ошибок трудных». Автор надеется на полезность представленной информации для многих криптовалютных новичков – подобных ему самому «чайников» в этом вопросе. Мы солидарны с автором в этой надежде, тем более, что его исследование, по его мнению, проводится в русле общего направления теоретической экономики.

Во-вторых, в этой же рубрике представлена статья под названием «К вопросу о «точке невозврата» и реформе аграрного образования как фактора инновационного развития». Её автор – Макаров Анатолий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономической политики Набережночелнинского института (филиала) Казанского (Приволжского) федерального университета, (г. Набережные Челны, Российская Федерация). Вы, уважаемый читатель, вероятно, заметили публикацию этого автора в прошлогоднем пятом номере [см.: 4], посвященную проблемам малого бизнеса. Новая его статья посвящена вопросам реформы аграрного образования, имеющего стратегическое значение для развития АПК. Показано, что элитарное и массовое образование не могут сосуществовать одновременно в равной мере успешно, что проблема полюсов в системе аграрного образования может быть решена только путем формирования профильного образования, встроенного в социально-экономический процесс, в модель отраслевой экономики. Рассмотрены особенности модели конкуренции между университетами, российские и европейские модели развития аграрного образования, опыт локальной реорганизации путем слияния вузов. Выделен ряд конструктивных позиций (развитие ребрендинга, изменение приоритетов и др.) для преодоления фактора непривлекательности, непрестижности аграрного образования. Отмечена невозможность вскрытия логики разрешения рассмотренных проблем на основе неоклассической теории, обоснована актуальность изменения университетского экономического образования и в аграрной сфере с учетом больших институциональных изменений на рубеже веков в русле теоретической экономики.

В-третьих, в этой рубрике Вашему вниманию представлена статья под названием «Контроллинг качества как система управления минимизацией потерь в вузе». Её подготовили Угрюмова Марина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация) и Бондырева Ирина Борисовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент той же кафедры. В их статье рассматривается возможность применения контроллинга качества в целях минимизации потерь и экономического обоснования нововведений в управлении качеством в вузе. Однако вопросам формирования и развития контроллинга качества с учетом специфики российских экономических условий, считают авторы, уделено пока недостаточное внимание. Авторами предлагается организовать систему учета потерь в вузе. Приведены примеры расчета таких потерь. Определены направления их минимизации.

В-четвертых, данная рубрика представляет Вам работу под названием «Хозяйственный порядок российского газового рынка: экономические последствия нормативно-правового регулирования». Авторов у неё трое: 1) Мельников Александр Сергеевич, заместитель генерального директора по реализации газа, ООО «Газпром-Межрегионгаз Вологда», (г. Вологда, Российская Федерация), 2) Мельникова Елена Александровна, кандидат экономических наук, старший финансовый консультант ООО «Центр инновационных финансовых технологий» (г. Москва, Российская Федерация), 3) Брагина Зинаида Васильевна, Заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (г. Кострома, Российская Федерация). В их статье

рассмотрены проблемные вопросы прочтения и применения законодательства в сфере регулирования газоснабжения потребителей РФ в контексте теории хозяйственного порядка. Выявлены фактические обстоятельства и риски разноточения законодательства как проявления неконформности ценовой системы. Раскрыто сущностное противоречие институциональных условий свободной рыночной динамике. Установлена необходимость либерализации договорных отношений в регулируемом секторе. Выдвинуто предположение о том, что форме основного хозяйственного порядка рынка газа «ходатайствующее государство» не конформны проявления частичных порядков ценообразования и договорной политики.

В-пятых, в этой рубрике публикуется статья под названием «Конфигурация проблем и выбор направлений развития социально-экономической системы региона». Её подготовила Старикова Татьяна Владимировна, заведующий кафедрой финансов, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Владимирский филиал). В статье показано, что развитие региональных социально-экономических систем является важным направлением государственной политики и актуальной сферой научных исследований, поскольку непосредственно способствует повышению качества жизни населения на территории всей страны. Особое внимание в данной работе уделено выбору инструментов развития региональных социально-экономических систем на принципах результативности и эффективности с учетом особенностей конкретного региона (инфраструктурных, демографических, производственных, природно-климатических, бюджетно-финансовых). Целью данной статьи является, как считает автор, конфигурация проблем и выявление факторов развития региональных социально-экономических систем на основе анализа динамических мезопоказателей экономического и социального развития за 1993-2015 годы. Для группировки регионов по темпам социально-экономического развития использован статистический анализ и сопоставление темпов роста группы цепных показателей регионального развития. Результаты показали, что для каждой группы регионов необходимо применение различных инструментов, стимулирующих социально-экономическое развитие. Результаты исследования, по мнению автора, могут быть использованы при разработке документов стратегического планирования социально-экономического развития регионов и непосредственной реализации стратегических направлений.

В-шестых, в данной рубрике Вашему вниманию представлена статья Чистякова Александра Евгеньевича, кандидата экономических наук, доцента кафедры информационных и сетевых технологий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Она называется «Влияние оплаты труда на показатели эффективности предприятий электроэнергетики». В статье рассматриваются проблемы оплаты труда в компаниях электроэнергетики. Анализируется роль заработной платы в формировании финансовых показателей компании и их динамики. Моделируется ситуация, когда уровень заработной платы в энергокомпаниях будет на уровне лидеров отрасли по данному показателю.

В-седьмых, в этой же рубрике помещена статья, которая называется «Особенности применения стоимостного подхода к оценке экономической эффективности». Её представили два автора из Санкт-Петербурга: Елкин Станислав Евгеньевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Таможенного администрирования Северо-западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Елкина Ольга Сергеевна, доктор экономических наук доцент, профессор кафедры «Безопасность» этого же вуза. В статье обсуждается многогранность категории эффективности, которая свидетельствует о сложности оценки, определения, формирования в количественных и качественных показателях и измерителях. Предлагается для определения принципов и методологии оценки результативности деятельности предприятия, полезности для общества и собственников имеющихся активов различать понятия эффекта и эффективности при оценке способности к развитию оцениваемого объекта, т.е.

его адаптации к прогрессивным эволюционным изменениям, выраженным в количественных и качественных показателях прироста стоимости предприятия. Оценка экономической эффективности на основе рыночной стоимости предприятия основана на синтезе теории управления, экономического анализа, принципов корпоративных финансов в подходах к оценке бизнеса. Обсуждаемые в статье методологические подходы учитывают специфику инновационных задач. Сочетание новых методов измерения экономической эффективности основано на экономической добавленной прибыли с учетом риска и неопределенности. Суть решаемой в статье проблемы заключается в том, что на базе только финансовых показателей нельзя составить достаточно полного представления об экономической эффективности деятельности компании. Основой оценки экономической эффективности деятельности компании являются бизнес-процессы, которые направлены на удовлетворение потребностей клиентов и в которые вовлечены все сотрудники предприятия. По результатам исследования теоретических предпосылок оценки эффективности развития предприятия с использованием стоимостных методов в статье выявляются отдельные фундаментальные положения.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» представленный номер предлагает Вашему вниманию две публикации. Во-первых, статью, которая называется «Условия частного обеспечения социально-экономического порядка в состоянии анархии». Автор её – Мальцев Владимир Владимирович, аспирант Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Цель настоящего исследования, по мнению самого автора, заключается в нахождении условий, которые позволяют частным институтам обеспечивать социально-экономический порядок в состоянии анархии. Эта тема представляет не только теоретический интерес в отношении анализа институтов в среде, в которой отсутствует государство, но также имеет практическую пользу для стран, которые нуждаются в альтернативных путях развития. С помощью инструментария теории игр автором выявлены два условия, необходимые для установления социально-экономического порядка при анархии: низкое временное предпочтение и ожидание увеличения издержек конфликта.

Во-вторых, в этой рубрике представлена статья под названием «Сервисизация как феномен развития современного общества». Её подготовила Липовская Наталья Игоревна, аспирант, специальность «Экономика и управление народным хозяйством», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Актуальность направления исследования, по мнению автора, определяется тем, что в современном обществе сфера услуг играет определяющую роль в производстве, потреблении и занятости населения. Статистика показывает возрастающую динамику показателей, характеризующих сферу услуг. В настоящих реалиях данное явление закрепляется в виде характеристики современного общества – сервисизации, становясь новым концептом в экономике и науке. Целью данной статьи, как считает автор, является изучение феномена сервисизации. На основе анализа статистики, изучения взглядов экономистов на данный феномен, подходов производителей, формируются выводы о преобладающей роли сервисизации в странах и о неразрывной связи тенденций формирования современного спроса и вводимых изменений в экономике и обществе.

В рубрике «Рецензии» опубликованы два материала. Первый из них, под названием «Как не ломалась сталь (автобиографическая исповедь настоящего коммуниста)», представил Субетто Александр Иванович – доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Гранд-доктор философии (Оксфорд), Полный профессор (Оксфорд), Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Лауреат Премии Правительства РФ (2011), президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, академик Российской академии естественных наук, академик Европейской академии естественных наук, академик Академии философии хозяйства, советник ректора Смольного института РАО, ведущий научный сотрудник Северо-Восточного Федерального университета им. М.К. Аммосова,

(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Статья посвящена книге философа Л.А. Зеленова «Как не ломалась сталь». В этой книге современник и друг А.И. Субетто дает яркую картину истории своего поколения советских людей, выросших из трудовых низов к вершинам научного знания. Философское, социологическое и экономическое осмысление такой истории А.И. Субетто вновь переживает в своей статье, приглашая к такому переживанию-сопереживанию читателей нашего журнала. Объект исследования при этом предстает, считаю, и осязаемо-непосредственно, и объективно-репрезентативно.

Далее в этой рубрике публикуется отзыв на статью В.Е. Гулытьева, В.И. Пештиева и Л.А. Титовой «Концептуальные основы среднесрочной стратегии России» // Теоретическая экономика, 2017. – № 6. – С. 50-58. Автор этого отзыва – Новиков Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал) (г. Владимир, Российская Федерация). В этом отзыве рассматривается знакомая читателям по предыдущему номеру статья. В ней авторы обращались к вопросу стратегии развития России на предстоящий период. В отзыве дается оценка основных положений и выводов статьи. При этом автор отзыва высказывает свою точку зрения по затронутым проблемам. Эта точка зрения выступает основой для критической оценки позиции авторов статьи.

В рубрике «Юбилей ученого» публикуется два материала. Во-первых, Николаевой Елены Евгеньевны, члена редколлегии нашего журнала, заведующей кафедрой экономической теории и региональной экономики Ивановского государственного университета. Её материал посвящен юбилею другого члена редколлегии нашего журнала – Карасевой Людмилы Аршавириной, заведующей кафедрой экономической теории Тверского государственного университета. Автор от имени всей редколлегии поздравляет юбиляра, и мы желаем Людмиле Аршавириной доброго здоровья и новых творческих успехов!

Во-вторых, мой материал с поздравлением Воейкова Михаила Илларионовича, заведующего сектором политической экономии Института экономики РАН, с его юбилейным днем рождения от имени редколлегии, авторов и читателей нашего журнала.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением, В.А. Гордеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шкиотов С.В. Роль государства в повышении национальной конкурентоспособности: вызовы глобальной экономики / С.В. Шкиотов // Теоретическая экономика. - 2013. - №1(13). - С. 43-46.
2. Шкиотов С.В., Угрюмова М.А., Маркин М.И. / С.В. Шкиотов, М.А. Угрюмова, М.И. Маркин // Постпортеровский этап развития теории национальной конкурентоспособности // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т.4. - №7. - С. 3-9
3. Буликов С.Н. Рецензия на монографию «Организационная структура инновационно-активного предприятия: теория и практика, методологическое обеспечение формирования и управления / С.Н. Буликов // Теоретическая экономика. - 2016. — № 4. — С. 34-44. - [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>
4. Макаров А.Н. О квазирезультатах в развитии малого бизнеса и об эвристическом потенциале институционализма / А.Н. Макаров // Теоретическая экономика. - 2017. — № 5. — С. 28-37. - [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>