

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ТЕРРИТОРИИ: ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ, ВЕРТИКАЛЬНАЯ И ДИАГОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ

Топалян Мария Рубиковна

финансовый директор ГК «Важная персона – Авто»,
г. Тверь, Российская Федерация.
E-mail: ChnMaria@yandex.ru

Аннотация: Автор применяет структурно-уровневый подход к исследованию жизненного цикла территории. Выделены три вектора анализа функционирования хозяйственной системы территории: горизонтальный, вертикальный и диагональный. Основой для этого послужил проведенный анализ циклического смещения «функциональной доминанты» по структурным уровням хозяйственной системы территории. Совмещение метода структурных уровней и теории жизненного цикла позволило автору сформулировать и обосновать концепцию цикличности развития хозяйственной системы территории в трех векторах: горизонтальном, вертикальном и диагональном. Обоснована идея разноразноуровневых доминирующих проблем для разных фаз цикла, определяющая институциональный дизайн территориального развития.

Ключевые слова: жизненный цикл территории, метод структурных уровней, горизонтальная, вертикальная и диагональная динамика, территория реализации проекта, приоритеты развития территории.

JEL: O19; O18

THE LIFE CYCLE OF THE TERRITORY: HORIZONTAL, VERTICAL AND DIAGONAL DYNAMICS OF DEVELOPMENT

Topalyan Maria Rubikovna
Chief Financial Officer at GC «Vazhnaya persona – Avto»
Tver, Russian Federation

Abstract: The author applies structural-level approach to the study of the life cycle of the territory. The three vectors of analysis of the functioning of territorial economic system are pointed out. These vectors are horizontal, vertical and diagonal. The basis for this was the analysis of the cyclic shift of «functional dominant» on the structural levels of the economic system of the territory. The combination of the method of structural levels and life cycle theory allowed the author to formulate and justify the concept of cyclical development of the economic system of the territory in three vectors: horizontal, vertical and diagonal. The idea of different levels dominant problems for various phases of the cycle is substantiated. It determines the institutional design of territorial development.

Keywords: the life cycle of the territory; the method of structural levels; horizontal, vertical and diagonal dynamics; the area of project implementation, territory development priorities.

Жизненный цикл в самом общем виде предполагает рассмотрение параболы жизни системы – зарождение, становление, зрелость и смерть (переход к новому рождению). Циклические закономерности функционирования и развития систем изучают в разных дисциплинарных направлениях, всякий раз выделяя следующие существенные характеристики: протяжённость во времени; наличие нескольких последовательных и взаимосвязанных стадий (фаз), возобновляемость.

Спектр экономических и управленческих взглядов на данную проблему достаточно широк: от фундаментальных исследований кризисов и колебаний в развитии глобальных макроэкономических систем до узких прикладных вопросов, связанных с жизненным циклом компаний, товаров и др.

Актуальной сферой исследования становится применение концепции жизненного цикла в управлении развитием территорий. Это подтверждает целый ряд работ отечественных и зарубежных авторов. Анализируя публикации, можно выделить три направления исследований жизненного

цикла территорий:

1) «Структура жизненного цикла» – анализируют стадии и фазы, их названия, количество, взаимосвязи и переходы. Однако диагностика фаз жизненного цикла территории не должна быть самоцелью. Продуктивнее описывать территориальное развитие не по стадиям или фазам, а через анализ доминирующих проблем, которые должны быть разрешены при нормальном развитии хозяйственной системы территории. Формы проявления проблем очень индивидуальны, однако можно выделить те универсальные, типичные препятствия в протекании жизненного цикла, которые должны быть преодолены, чтобы система нормально функционировала.

2) «Ритмы и темпы развития» – анализируют продолжительность и скорость прохождения цикла, амплитуду колебаний, его ускорение и замедление, возобновляемость. Соответственно авторы предлагают различные формы кривой жизненного цикла территории [1].

На наш взгляд, ключевым вопросом в данном исследовательском направлении является чувствительность и адаптивность хозяйственной системы территории к изменениям. Джейн Джейкобс в своей знаменитой книге «Жизнь и смерть американских городов» писала об этом применительно к урбанистике: «...здоровые города могут достичь и поддерживать нечто вроде уровня «расцвета» здоровья посредством развития, диверсификации и восстановления запасов в соответствии с естественными законами выживания живых систем, в той же степени применимых к лесам, пумам и термитам, сколь и к человеку» [2].

3) «Движущая сила циклического развития» – анализируются причины кризисов и пиков, внутренних и внешних факторов, их определяющих, критические точки и границы фаз цикла. На первый план здесь выходят проблемы институционального дизайна в территориальном развитии. Например, осуществление постоянного мониторинга проблем и соответствующая корректировка ведущих институциональных форм, что позволит обеспечивать накопление и реализацию разноуровневых потенциалов развития территории [3, 4].

Отметим также целый спектр публикаций, посвященных изучению жизненного цикла территорий различных типов: регион, город и моногород [5]), сельское поселение, зона (промышленная, туристическая [6]), кластер [7] и т.д.

Все авторы сходятся в одном: жизнь территории многомерна и сложна, а значит, требует не «плоскостного», а «объемного» подхода к ее изучению. Это актуализирует совмещение концепции жизненного цикла и структурно-уровневой методологии.

В теоретическом анализе хозяйственную систему территории можно описать как иерархию трех крупных уровней: технико-экономического, социально-экономического и хозяйственного [8].

На схеме (рисунок 1) вокруг ядра наращиваются дополнительные оболочечные уровни, что отражает внутреннюю логику хозяйствования на территории. Это сложный органический процесс структурообразования хозяйственной системы, который имеет расширяющуюся динамику. Отношения базового уровня воспроизводят себя на вновь возникающем и расширяющемся уровне, но и предопределяют возникновение новых отношений. Тем самым обеспечивается выживаемость системы. Например, ресурсный потенциал территории вовлекается в экономическую реализацию, что затем объективно влечет генерирование тех или иных моделей организации производства, соответствующей институциональной структуры, системы ценностей и т.д. Это и позволяет выделять и анализировать технико-экономическую, социально-экономическую и хозяйственную подсистемы в их взаимосвязи. При этом важно отметить, что речь идет не о сферах приложения хозяйственных усилий (техника, предпринимательство, управление, идеология, политика и т.д.), а о механизме осуществления этих усилий.

Выделение уровней хозяйственной системы имеет не только теоретическое, но и прикладное значение, поскольку позволяет системно собирать и обрабатывать информацию о территории – размещении производительных сил, структуре собственности, предпринимательской активности,

инфраструктуре, геополитическом положении и т.п.

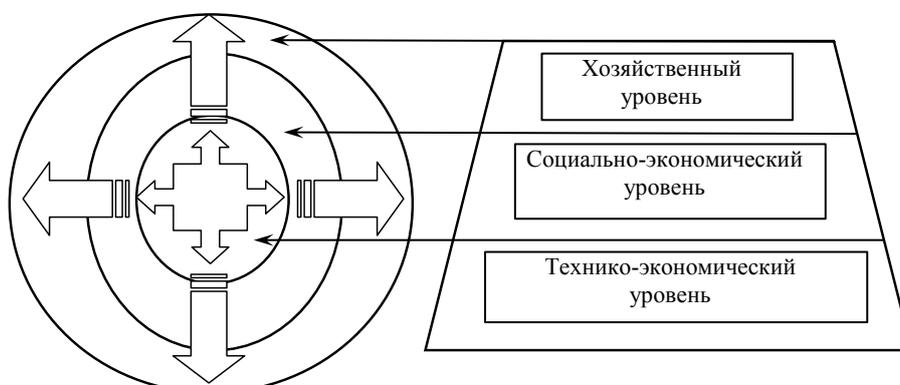


Рисунок 1 – Структурные уровни хозяйственной системы территории

Метод структурных уровней предполагает аналогичный анализ функционирования каждой из трех подсистем путем выделения внутри каждого крупного уровня подуровней. Таким образом, мы разбираем сложный хозяйственный механизм, фиксируя новые элементы, связи между ними, удерживая их соподчиненность. Например, в хозяйственном уровне можно выделить несколько подуровней: организационно-экономический, институциональный, собственно хозяйственный (на рисунке 2 крупные уровни выделены сплошной линией, а подуровни пунктирной).

Реализация экономической деятельности на территории предопределяет рождение соответствующих организационных форм – организационно-экономический подуровень. Дальнейшее расширение хозяйствования затрагивает слой формальных и неформальных институтов – институциональный подуровень. И наконец, крайнее проявление жизнедеятельности территории – внешнее поверхностное бытовое ее восприятие (например, отражение в лексике и языковых конструкциях, спонтанных решениях агентов и др.) – собственно хозяйственный подуровень.

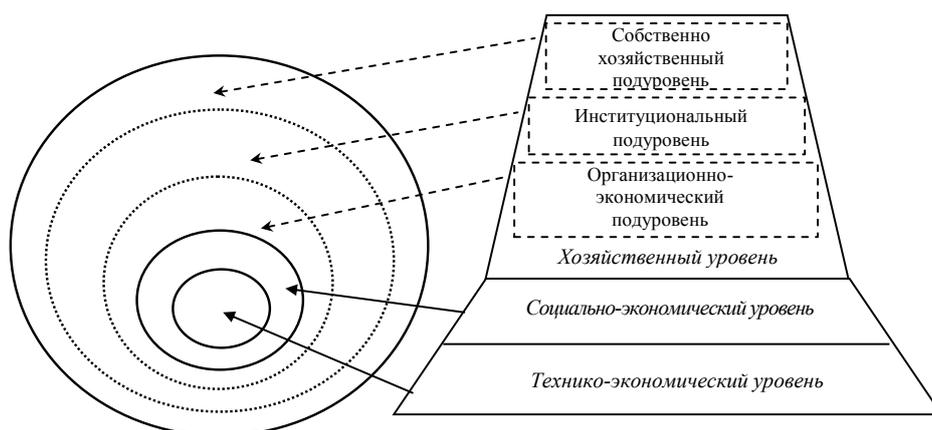


Рисунок 2 – Структура хозяйственного уровня территории

Метод структурных уровней, удерживающий многослойность хозяйственной системы, позволяет рассмотреть жизнь территории в трех векторах цикличности: горизонтальном, вертикальном и диагональном.

На технико-экономическом, социально-экономическом и хозяйственном уровнях имеются

собственные критерии по поддержанию и изменению стадийных циклов, поэтому внутри каждого из них можно отследить горизонтальную динамику развития (рисунок 3).

Горизонтальная динамика цикла задает волновой характер функционирования каждой подсистемы хозяйства территории. Например, с позиции технико-экономической подсистемы территории важно отследить наложение жизненных циклов материалов и технологий, поскольку через каждые 5-10 лет «устаревают одни и появляются другие инновационные решения» [10].

С позиции социально-экономической подсистемы важно проанализировать динамику доходов индивидов, предприятий, отраслей и региона в целом. При этом предполагается, что проведение горизонтального анализа технико-экономических или социально-экономических процессов позволит принимать решения хозяйственного характера с учетом стадий жизненного цикла хозяйственного уровня.

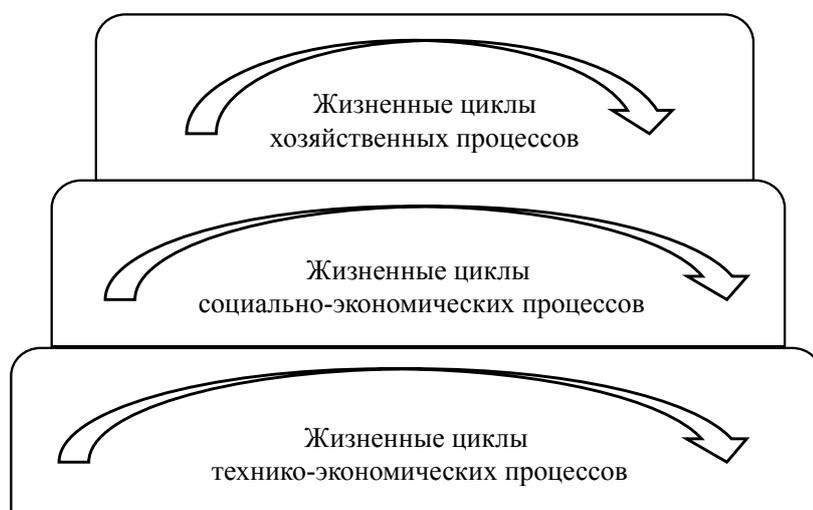


Рисунок 3 – Циклические процессы на каждом из уровней хозяйственной системы территории (горизонтальная динамика)(составлено автором)

Например, в исследовании Сметаниной и Лашковой, собраны данные по динамике доходов индивидов, предприятий, отраслей и региона (ВВП). Это позволило выстроить кривые жизненного цикла для названных субъектов и соотнести их динамику между собой: «эффект масштаба показывает, что наиболее устойчивой системой являются усреднённые её размеры, в данном случае отрасли <...> Более крупные и мелкие бизнес-единицы менее устойчивы, их деловая активность напрямую связана с этапом жизненного цикла суверенной территории, к которой они принадлежат» [11]. Следовательно, стандарты менеджмента будут внедряться с учетом этой горизонтальной динамики представленной в соотношении разномасштабных профилей.

Отслеживание жизни территории «по горизонту» на каждом уровне может быть дополнено соотношением их между собой по вертикали. Эволюция многоуровневой хозяйственной системы в целом носит циклический характер, а вертикальная динамика отражает это эволюционное развитие подсистем (уровней) в их иерархической соподчиненности по спирали.

Структурная сонастройка уровней (рисунок 4) запускается перемещением доминанты развития: на каждой фазе жизненного цикла один из уровней определяет развитие территории и становится доминирующим. Например, для одной территории – это будет истощение природных ресурсов (технико-экономическая доминанта), для другой – приливы и отливы предпринимательской активности (социально-экономическая доминанта), для третьей – проблемы маркетинга территории (хозяйственная доминанта).

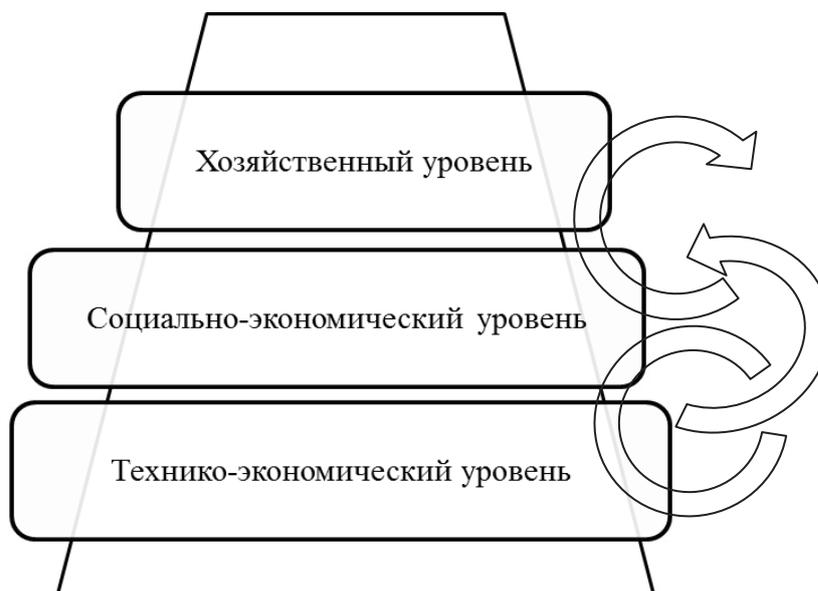


Рисунок 4 – Вертикальная динамика жизненного цикла территории (составлено автором)

Изменения, которые раскрывают сдвиги в переходе и трансформации всей системы хозяйствования на территории, а также последовательность возрастания ее сложности становятся предметом рассмотрения циклического развития по диагонали (рисунок 5).

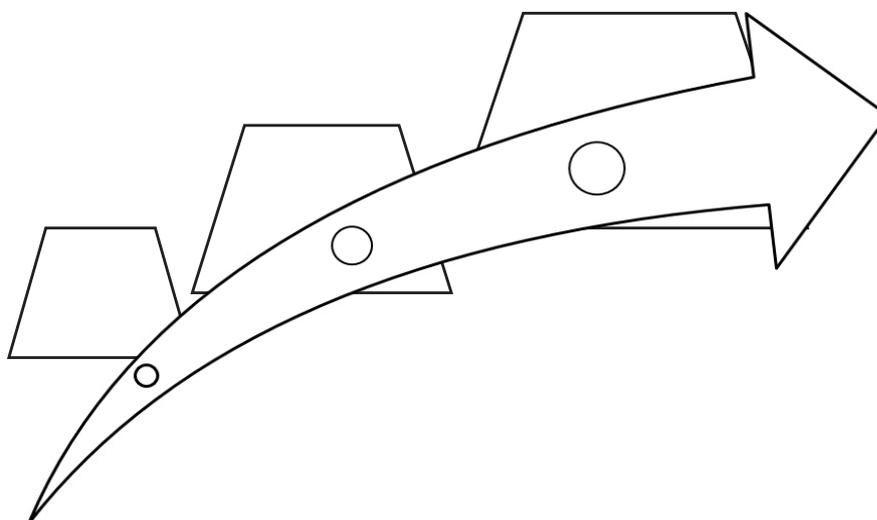


Рисунок 5 – Диагональная динамика жизненного цикла территории (составлено автором)

Если жизненные условия не изменяются, то можно ожидать, что стадийный цикл территории будет продолжаться неограниченно, поскольку система хорошо адаптировалась. Однако при нестабильной внешней среде процессы адаптации вновь активизируются. Как следствие, возникает диагональная динамика изменений. При смещении вверх или вниз по шкале сложности (диагонали жизненного цикла), идет поиск адаптивной ниши, чтобы обеспечить выживание в изменяющихся условиях. Концентрация вокруг ключевой проблемы-раздражителя потенциалов роста обеспечивает переход территории в новую фазу жизненного цикла «по диагонали».

Подобные трансформационные сдвиги наблюдаются в «жизни и смерти» промышленных

территорий. Например, крупнейший в Европе угледобывающий и перерабатывающий комбинат (город Эссен и соседние города Рурской области) был превращен в современный комплекс из музеев и других культурных учреждений, 5 из которых были признаны объектами Всемирного культурного наследия и поставлены под охрану ЮНЕСКО. Этот пример превращения угольного карьера в музейный кластер иллюстрирует, как индустриальная территория адаптировалась к изменениям, сделав качественный скачок в своем развитии. Это было бы невозможно, если бы управленческие или архитектурные решения принимались в рамках только горизонтальных или вертикальных анализов.

Диагональная логика анализа подталкивает нас к мысли о том, что у каждой территории есть свой код ДНК или «гений места». Следовательно, история той или иной территории, ее «генетика» должны быть приняты в учет при выработке тех или иных решений, обеспечивающих скачок развития.

Удерживать все три вектора одновременно вряд ли возможно, однако ключевая проблема той или иной фазы жизненного цикла предопределяет, какая диагностика необходима и задаст правильное направление анализа по горизонтали, вертикали или диагонали.

Концепция горизонтального, вертикального и диагонального жизненного цикла хозяйственной системы территории была применена как методологическая основа проекта туристического зонирования Тверской области [12].

В логике горизонтального вектора анализа были заказаны технико-экономическая, социально-экономическая и институциональные экспертизы по каждому из 35 районов области. Это позволило составить многослойную карту жизнедеятельности и туристических потенциалов региона.

При совмещении результатов экспертиз сквозь все информационные слои проступила скрытая логика жизни территорий, чьи границы часто не совпадали с административными, а были заданы зонами хозяйственной активности. В результате вертикального анализа были определены 8 туристических зон, «концентрирующих» отдельные проблемные узлы и «доминанты роста».

Переход к диагональной логике позволил увидеть и сформулировать стратегические направления развития туризма в каждой из зон, с учетом исторически сложившихся уникальных социокультурных особенностей хозяйствования.

В заключение подчеркнем, что выделение трех векторов – горизонтального, вертикального и диагонального, – а также диагностика уровней доминант развития позволяет создать универсальную методологию исследования жизненного цикла территории и эффективно управлять им с помощью инструментов институционального дизайна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тургель И.Д. Теоретико-методологические аспекты исследования жизненного цикла города / И.Д. Тургель // Вопросы управления. - 2008. - №4. - С. 94–104. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2008/03/14>.
2. Джейкобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / Д. Джейкобс / Пер. с англ. Л. Мотылева. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.
3. Александровский С.В., Назаров М.Г., Ефимова Ю.В. Исследование проблем коммерциализации региональных инновационных проектов на ранних стадиях развития / С.В. Александровский // Инновации и инвестиции. - 2013. - №19 (298). – С. 13-21.
4. Адизес И.К. Как преодолеть кризисы менеджмента. Диагностика и решение управленческих проблем / И.К. Адизес. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 320 с.
5. Дулесов А.Н., Бехтерев Д.В. Классификация моногородов по их жизненному циклу / А.Н. Дулесов // Экономические науки. Фундаментальные исследования. - 2015. - №10. – С. 161-164.
6. Гончарова Н.А., Кирьянова Л.Г. Управление жизненным циклом дестинации / Н.А. Гончарова

// Известия Томского политехнического университета. - 2011. – Т. 318. – № 6. – С.52-56.

7. Евдокимова Е.Н., Степанов М.А. Управление развитием кластерных структур на основе жизненных циклов / Е.Н. Евдокимова // Теория и практика общественного развития. - 2015. – №12. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/12/economics/evdokimova-stepanov.pdf.

8. Карасева Л.А. Метод структурных уровней в познании экономических отношений / Л.А. Карасёва. – Тверь: Тверск. ун-т, 2011. – 170 с.

9. Карасёва Л.А. Проблемы современной российской экономики сквозь призму ее структурных уровней: монография / Л.А. Карасёва. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – 144 с.

10. Рейнхардт К. О жизненном цикле мегаполисов / К. Рейнхардт. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/city/architecture/1>.

11. Сметанина Т.В., Лашкова И.А. Значение жизненных циклов систем в теории проникновения стандартов менеджмента / Т.В. Сметанина // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2016. - № 2 (35). – С. 101–106.

12. Каталог инвестиционных возможностей и проектов Тверской области в сфере туризма / Комитет по туризму, курортам и международным связям Тверской области. – Тверь: Маркетинг и инвестиции, 2008. – 80 с.