

Институциональная среда устойчивого развития и ESG-трансформации российской экономики: мега-, макро-, мезо- и микроуровни (статья 2)

Берендеева Алла Борисовна

доктор экономических наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Иваново, Российская Федерация

E-mail: abab60@mail.ru

Аннотация. Представлен обзор теоретических концепций, связанных с устойчивым развитием предприятий, компаний. Концепция устойчивого развития и ESG-трансформации бизнеса рассмотрена во взаимосвязи с концепциями жизненного цикла организации, общественного договора, с теорией систем и трендом к синхронизации процессов, с теорией корпоративной (организационной) устойчивости, теорией управления рисками и концепцией приемлемого риска, концепцией социальной ответственности бизнеса /корпоративной социальной ответственности. Отмечена роль Правительства России, Банка России, госкорпорации ВЭБ.РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей в развитии ESG-трансформации российских компаний, роль платформы ИНФРАГРИН, школы управления «Сколково». Дается характеристика рынка финансирования устойчивого развития в России и представленных на нем видов облигаций. Раскрыт отраслевой аспект устойчивого развития и ESG-повестки в документах Правительства РФ, проводимых рейтингах компаний и конкурсах менеджеров. Рассмотрено развитие методологической базы составления ESG-рейтингов и ESG-рэнкингов компаний. На основе данных рейтингового агентства Эксперт на апрель 2023 г. и январь 2024г. сделан сравнительный анализ ESG-рейтингов и рэнкингов российских компаний в разрезе отраслей и подотраслей. Проанализированы компании, входящие в разные рейтинговые диапазоны А, В, С, рейтинги и рэнкинги E, S, G для компаний топ-10 и определена значимость каждой из составляющих. Обозначены подходы к открытости информации компаний, связанной с соблюдением международных стандартов. Отражены факторы, стимулирующие ESG-инвестирование, по данным международных исследований. Раскрыты основные направления деятельности российских компаний по реализации E, S G-аспектов. Показано влияние ESG-повестки компаний на изменение системы корпоративного управления.

Ключевые слова: ESG-факторы, ESG-трансформация бизнеса, ответственное инвестирование, Банк России, ВЭБ, РСПП, платформа ИНФРАГРИН, рейтинговые агентства, ESG-рейтинги и ESG-рэнкинги компаний, методология составления ESG-рейтингов, E, S G-аспекты деятельности компании

JEL codes: F20, F42, O33, Q28, Q38

Для цитирования: Берендеева, А.Б. Институциональная среда устойчивого развития и ESG-трансформации российской экономики: мега-, макро-, мезо- и микроуровни (статья 2)/А.Б. Берендеева. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №2. - С.92-115. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.02.2024)

Введение

В предыдущей статье 1 по тематике устойчивого развития (УР) и ESG мы рассмотрели эволюцию, теоретические аспекты концепции УР, развитие законодательства в данной сфере в Российской Федерации, взаимосвязь УР и ESG-повестки, территориальный аспект УР. В данной статье продолжим развивать данную тематику применительно к отраслям и компаниям.

В современном виде ESG-принципы впервые сформулировал бывший генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, когда он предложил топ-менеджерам крупных мировых компаний включать данные принципы в свои стратегии. Развитие международного права, международных стандартов деятельности компаний в области производства, логистики, экспорта-импорта показывает, что в ближайшем будущем мировые фонды перестанут инвестировать в компании, которые игнорируют принципы УР.

В Климатической доктрине РФ-2023 на микроуровне (уровне организация и домашних хозяйств) предусмотрено решение следующих задач по адаптации и смягчению антропогенного воздействия на климат:

- а) повышения эффективности производства и потребления тепловой и электрической энергии;
- б) повышения топливной экономичности транспортных средств;
- в) ресурсосбережения и энергосбережения, повышения энергоэффективности объектов производственного и иного назначения, включая снижение потерь энергии и энергоносителей при транспортировке;
- г) повышения энергоэффективности зданий и сооружений, а также развития энергосбережения в быту;
- д) использования погодно-климатических прогнозов для повышения энергоэффективности при реализации мер по адаптации и смягчению антропогенного воздействия на климат;
- е) расширения использования возобновляемых и альтернативных источников энергии с низким уровнем выбросов парниковых газов;
- ж) сбережения и рационального использования лесов, сельскохозяйственных земель [20, п.68].

Разработаны ESG-принципы ведения бизнеса. Так, экологические принципы (E) подразумевают заботу компании об окружающей среде, пути сокращения ущерба, наносимого экологии.

Социальные принципы (S) показывают отношение компании к персоналу, партнерам, поставщикам, клиентам, потребителям. Чтобы соответствовать стандартам, бизнес должен улучшать условия труда, инвестировать в социальные проекты, соблюдать гендерный баланс ит.д.

Управленческие принципы (G) затрагивают качество управления компаниями: прозрачность отчетности, отношения с акционерами, зарплаты менеджмента, антикоррупционные меры, здоровую обстановку в офисах и т.д. [2]

На сайте Банка России обозначены принципы применения ESG-факторов для бизнеса:

- внедрение принципов устойчивого развития на уровне корпоративного управления;
- ESG-факторы не имеют жесткого определения;
- каждая компания самостоятельно определяет существенность ESG-факторов и комплекс действий для достижения высоких показателей;
- оценка на основе рейтингов /рэнкингов, систем сертификации [22].

Банк России направляет рекомендации по учету Советом директоров (наблюдательным советом) публичного акционерного общества (ПАО) факторов, которые связаны с ESG-повесткой: окружающей средой (E-факторы), социальными факторами (S-факторы) и корпоративным управлением (G-факторы). На сайте Банка России (на 22.12.2023г.) представлено 12 документов по концепции УР [22], также они публикуются в «Вестнике Банка России».

Банк России развивает идею ответственного финансирования, которое предполагает учет институциональными инвесторами существенных рисков, связанных с ESG-факторами, при выборе объектов инвестиций и управлении ими (Информационное письмо Банка России от 15.07.2020 № ИН-06-28/111 «О рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования»; UN Principles for Responsible Investment (ООН Принципы ответственного инвестирования)). Учет ESG-факторов в процессе ответственного инвестирования позволяет: выбирать эмитентов ценных бумаг, которые более устойчивы, совершенны с точки зрения управления рисками и более доходные в долгосрочной перспективе, разрабатывать стратегию взаимодействия с такими эмитентами ценных бумаг в целях улучшения их результатов в области УР (рис. 1).

В конце 2020г. в Банке России создана Рабочая группа по финансированию устойчивого развития, которая определяет стратегическую повестку по этому направлению и контролирует ее реализацию. В группе – 5 тематических экспертных подгрупп (с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, институтов развития, участников финансового рынка, саморегулируемых организаций и науки):

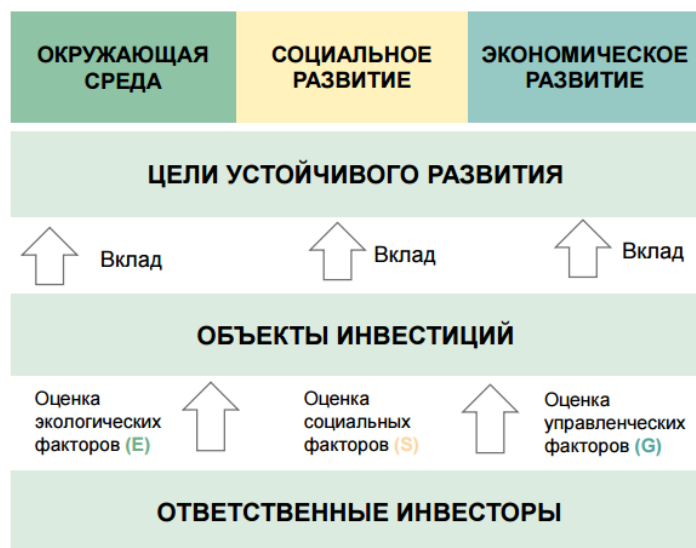


Рисунок 1 – Ответственное инвестирование: инвесторы, объекты [23].

Источник: повестка Банка России в области устойчивого развития и климата, 2023

- подгруппа 1: по развитию рынка финансовых инструментов инфраструктуры устойчивого развития;
- подгруппа 2: по корпоративному управлению и раскрытию информации;
- подгруппа 3: по экологическим, управленческим, социальным рискам, микро- и макропруденциальному надзору;
- подгруппа 4: по внедрению подходов, способствующих достижению целей устойчивого развития, в операционную деятельность Банка России;
- подгруппа 5: по углеродному регулированию системе торговли углеродными единицами.

В нашей стране принципы ESG постепенно внедряются, прежде всего, в крупных компаниях. Так, крупные российские компании принимают участие в Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, 28-я по счету конференция прошла в декабре 2023 г. в ОАЭ (COP28). Ассоциация менеджеров ежегодно с 2003г. проводит конкурс с вручением премий «Топ-1000 российских менеджеров», где есть номинация «Директор по устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности» [24].

Треть крупнейших банков России уже внедрила в кредитный процесс ESG-оценку компаний, еще 20% планируют это сделать. Это значит, что банки будут тестировать каждого заемщика на соблюдение принципов устойчивого развития [25].

В 2023г. Минэкономики России разработало критерии нефинансовой отчетности для крупных компаний, публикующих отчетность об устойчивом развитии (ESG) с годовой выручкой более 10млрд руб., а также компаний, размещающих облигации устойчивого развития на фондовом рынке. Подобную отчетность могут представить две трети компаний РФ из списка 50 крупнейших, большинство из них относятся к горнодобывающей, металлургической, химической отраслям (в основном – это экспортоориентированные компании), а также к электроэнергетике. С 2023г. компании уже обязаны отчитываться о выбросах парниковых газов, но без требования публиковать эти данные. Банк России: планирует осуществлять мониторинг соблюдения участниками финансового рынка рекомендаций в области устойчивого развития (в том числе присвоения ESG-рейтингов), а по его итогам принимать решение о целесообразности включения ряда рекомендаций в регулирование – это отражено в «Основных направлениях развития финансового рынка на 2024 год и период 2025 и 2026 годов».

Госкорпорация ВЭБ.РФ, которая финансирует значимые для национальной экономики инвестиционные проекты, выделяет 5 ключевых направлений своей стратегии (Промышленность,

Инфраструктура и города, Экспорт, Малое и среднее предпринимательство, Инновации, технологии и ИТ), ставит задачу усиления влияния Группы ВЭБ.РФ на экономику за счет роста объемов поддержки и эффективности привлечения внебюджетных средств. Фокус в выделении средств сделан на технологические приоритеты развития страны, развитие функциональных компетенций, в том числе осуществляется поддержка проектов, связанных с сокращением вреда экологии за счет внедрения наилучших доступных технологий; развитием центров компетенций по «зеленому» финансированию и технологическим прорывам [26].

В Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП) приняты Рекомендации РСПП по поддержанию и продвижению повестки УР в современной российской практике [28]. В качестве приоритетов выступают: вопросы климатической повестки, охраны окружающей среды, ресурсосбережения, переработки отходов, формирования новых устойчивых цепочек поставок, развития трудового потенциала и поддержки персонала, взаимодействия с местными сообществами, развития содействующей им системы корпоративного управления [27].

Опросы бизнеса показывают, что на 1 месте стоит развитие кадрового потенциала, далее идут ресурсосбережение, охрана окружающей среды (рис. 2).



Приоритеты ESG-повестки компаний в 2022–2023 гг.

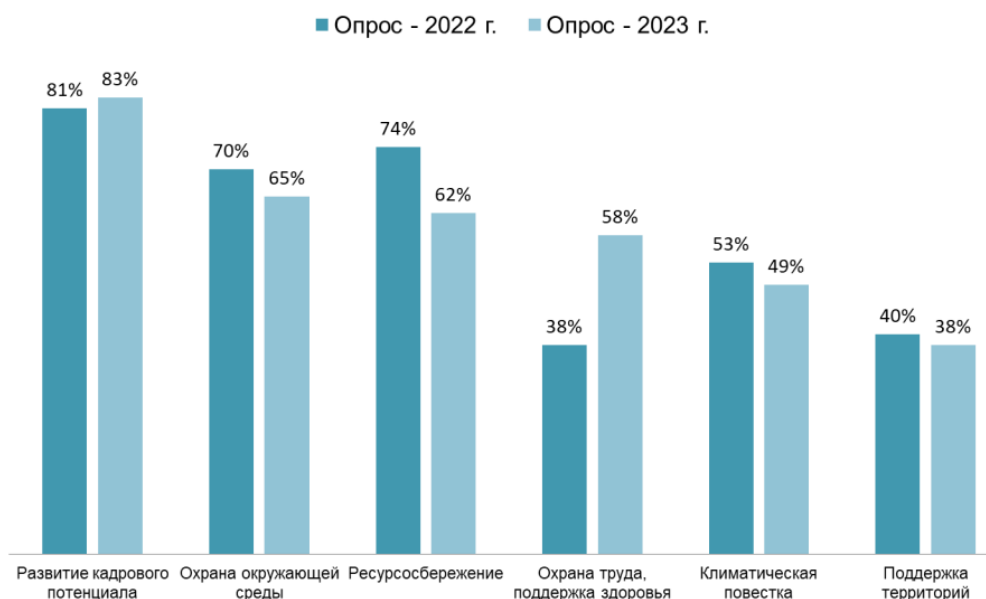


Рисунок 2 – Приоритеты ESG-повестки компаний в 2022-2023 гг. [27, с. 4]

Источник: материалы круглого стола «Устойчивое развитие бизнеса: ESG -трансформация»

С 2008г. в РСПП составлялась и регулярно пополнялась электронная Библиотека лучших корпоративных практик и примеров ответственного бизнеса компаний. А в 2023г. на основе данной электронной библиотеки РСПП издан сборник лучших практик в области УР, где на примере 43 компаний различных отраслей экономики показаны реализуемые корпоративные программы и системы мер в контексте устойчивого развития, его ESG-факторов, направленные на достижение задач нацпроектов и ЦУР ООН-2030 [29].

Открываются рубрики по УР и ESG-повестке в российских СМИ – например, в газете «Ведомости» есть рубрика «Устойчивое развитие» с подразделами: Нацпроекты, Климат, Рейтинги, Экология, Социальные проекты, Корпоративное управление, Зеленые финансы. В газете «Коммерсантъ» данные вопросы отражаются в рубриках: Развитие зеленой энергетики, Деятельность госкорпораций, др.

Актуальность темы ESG-повестки для российских компаний подтверждается переходом в

мировой практике к реализации механизма трансграничного углеродного регулирования (СВАМ – Carbon Border Adjustment Mechanism), международных стандартов нефинансовой отчетности ит.д.

Еврокомиссия опубликовала программу по борьбе с изменением климата «Fit for 55», согласно которой:

определен предварительный переходный период углеродного регулирования будет действовать с 1.01.2023г. до 31.12.2026г. В этот переходный период импортеры должны будут соблюдать требования к отчетности СВАМ;

в 2023 и 2024гг. таможенные органы будут информировать импортеров (перед выпуском товаров) о необходимости отчитываться о выбросах от производства продукции в конце квартала;

в 2025г. импортеры должны будут зарегистрироваться в качестве уполномоченных декларантов СВАМ, прежде чем ввозить соответствующие товары. Если обязательства по отчетности не будут выполнены, будут применяться штрафы (установленные государствами-членами);

с 1.01.2026г. механизм уже будет окончательно утвержден и вступит в силу. До этого времени платежи не предусмотрены, но импортеры обязаны будут ежеквартально предоставлять соответствующие отчетности о выбросах

с 2027г. представители бизнеса должны будут выполнять требование отчетности СВАМ, приобретать сертификаты СВАМ (один сертификат на тонну прямых выбросов парниковых газов при производстве товаров) [31].

Механизм трансграничного углеродного регулирования затронет практически все виды черных металлов, за исключением ферросплавов и лома, а также распространится на импорт азотных удобрений, электроэнергии, цемента, алюминия, стальных труб и рельсов. А Россия является крупным поставщиком на мировые рынки перечисленных товаров. Данный механизм будет распространяться на всех торговых партнеров ЕС, за исключением тех государств, которые либо применяют систему торговли сборами на выбросы, либо заключили соглашение о слиянии своей системы торговли на выбросы с европейской системой [32]. Таким образом, российские экспортеры также должны учитывать данные требования и перестраивать свои технологические, управленческие процессы в соответствии с ESG-повесткой.

Есть точка зрения, что механизм трансграничного углеродного регулирования нужен Евросоюзу как дополнительный источник пополнения бюджета и инструмент укрепления имиджа лидера глобальной климатической политики и позиций в мировом геополитическом и информационном пространствах [3. с.74].

Для России актуальными выступают задачи:

- развития российской системы торговли углеродными единицами;
- смягчения последствий трансграничного углеродного регулирования;
- интеграции ESG-рисков в регулирование российского финансового сектора, но без ущерба для декарбонизации углеродоемких отраслей;
- развития атомной и водородной энергетики, а также ВИЭ;
- повышения качества человеческого капитала [23, с.9].

Российские компании разрабатывают корпоративные системы углеродного менеджмента. Такой опыт на примере АО «Зарубежнефть» представлен в статье К.Караниной, Н.Ильшевой, Е.Балдеску и А.Топорковой [10].

В российских компаниях создаются центры компетенций ESG, комитеты по УР, рабочие группы по УР, включающие в свой состав генерального директора; ESG-повесткой занимаются директора по УР, директора по УР и связям с инвесторами, начальники подразделений, отвечающие за ESG-вопросы [47]. Например, в Сбербанке в составе Наблюдательного совета определен куратор по ESG и устойчивому развитию, есть дирекция по ESG [46, с.175]. В школе управления «Сколково» действует Центр устойчивого развития, который занимается продвижением повестки УР, разработкой инновационных решений в области УР бизнесу, государству и обществу и подготовкой новых ESG-

лидеров [48].

Центры по УР и ESG-трансформации начинают создаваться не только в компаниях, но и в вузах страны. Например, в МГИМО основан Институт международной торговли и устойчивого развития (ИМТУР) МГИМО, созданы Центр устойчивого развития, цифровая библиотека по ESG, разработана и реализуется собственная методика проведения независимого рейтинга субъектов РФ по достижению показателей устойчивого развития ООН, запущена магистерская программа «Менеджмент устойчивого развития» и др. [30]

Методы исследования

Целью нашего исследования является рассмотрение устойчивого развития и инструментов реализации ESG-повестки в крупных российских компаниях.

Исследование устойчивого развития компаний и перехода их на путь ESG-модернизации опирается на использование общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также специальных методов научных исследований, к которым нами отнесены: метод контент-анализа экономических публикаций, метод экономической компаративистики, монографический метод (сравнительный анализ методологических и теоретических положений в научной литературе). В качестве основного источника информации выступили данные ESG-рейтингов и рэнкингов, а также Отчеты об устойчивом развитии / ESG-отчеты российских компаний.

Теоретические аспекты устойчивого развития компаний и ESG-трансформации бизнеса

Авторы различных научных публикаций рассматривают теоретические аспекты развития предприятий. Например, В.Зябриков и И.Шевацукский проводят аналогии между концепцией УР фирмы и концепцией жизненного цикла компании, показывают их непротиворечивость и универсальный характер ключевых положений этих теорий, описывают направления реализации концепции УР на разных этапах жизненного цикла фирмы [8].

Традиционными до недавнего времени были исследования экономической устойчивости предприятия. Так, С.Езерская разграничивает понятия «экономическая устойчивость» и «устойчивое развитие» промышленного предприятия: устойчивость предприятия как экономической системы «отражает способность объекта сохранять свою целостность как системы...и одновременно развиваться (прогрессировать), даже, несмотря на негативное воздействие факторов внешней среды... Устойчивое развитие экономики промышленного предприятия – это непрерывный и прогрессивный (эффективный) процесс воспроизводства экономической системы, характеризующийся сохранением ее целостности положительной траекторией движения в условиях изменяющейся среды хозяйствования» [6, с.3, 11, 13].

В монографии А.Лифшица и Р.Ибрагимовой в исследовании экономической устойчивости акцент делается на теории систем, жизненного цикла предприятия и кризисов, а устойчивое развитие фирмы связано с расцветом компании, когда «экономические достижения стабильно повторяются». Из теории систем авторы используют понятия «точки бифуркации (перелома)», «турбулентность», «устойчивость системы», «синхронизация системы», «риск отсутствия успеха развитых социально-экономических систем», «компенсаторные возможности предприятий по поддержанию “хорошего” состояния», «степень “ущемления” (отсутствия “ущемления”) интересов ключевых акторов и соотношение сил влияния между ними», др. Из теории жизненного цикла предприятия, теории кризисов – потенциальный (возможный) кризис и латентный (скрытый) кризис, периоды развития фирмы (эксплерентный, пациентный, виолентный, коммутантный), тапы в рамках стадий жизненного цикла компании, др. Авторы обосновывают тезис: «все хорошее (например, устойчивость) более хрупко, чем плохое» и предлагают свое понимание кризисного и антикризисного развития. Общий вывод авторов применительно к понятию устойчивости бизнеса следующее: «только бескризисное развитие может классифицироваться как устойчивое. Вместе с тем экономическая устойчивость функционирования может присутствовать и на стадии антикризисного развития. Устойчивое

развитие должно быть сопоставлено не только с циклическим развитием, но и с устойчивостью функционирования социально-экономической системы». Авторы выделяют внутреннюю и внешнюю синхронизацию и отмечают, что в условиях открытой экономики на развитие предприятия мощное влияние оказывают жизненный цикл отрасли, макроэкономические циклы национальной экономики, циклы глобальной эволюции мировой экономики, а «тенденция к установлению синхронизации с окружающей средой является универсальной» [14, с.13, 15, 19, 40-42].

Идеи синхронизации отражаются и в публикациях, посвященных реализации концепции «Net Zero by 2050». Так, В.Гильмундинов, Ю.Панкова и Т.Тагаева отмечают, что при разработке сценариев декарбонизации экономики возникает необходимость синхронизация данной политики с политикой пространственного развития, научно-технической и инновационной политикой, что, по их мнению, «позволит сформировать новые, «зеленые» центры экономического развития, способствующие устойчивому развитию обширных территорий РФ». Также авторы затрагивают проблему синхронизации планов компаний по переходу на климатически более нейтральные технологии с учетом характеристик и трендов развития региональной экономики (сложившихся межрегиональных производственных связей, наличия финансовых ресурсов у региональной власти по поддержке реализации климатических проектов и экологически ответственного поведения; сложившихся производственно-технологических связей и цепочек поставок продукции; реализации программ по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, проектов по утилизации ТКО и ликвидации полигонов их захоронения, проектов строительства возобновляемых источников энергии, внедрения новых технологий производства и др.) [5, с.93-94].

Ученые-социологи исследуют взаимодействие государства, фирмы и общества в рамках концепции общественного договора (ОД). Общественный договор предусматривает возможность социального контракта и компромисса между народом и государством, который носит характер открытого и в значительной степени латентного соглашения по поводу существующего и будущего жизнеустройства его. Ж.Тощенко доказывает целесообразность применения концепции ОД в анализе проблем развития социально-экономических систем. Автор рассматривает нескольких вариантов ОД, действующих в настоящее время: 1) совещательная демократия – демократия обсуждения, убеждения и компромисса; форма диалогового режима, предполагающего возможность людей вести обмен мнениями и участие в выработке всех интересующих их вопросов; 2) сочетание ОД с авторитарной формой правления – преобладает в большинстве авторитарных и автократических государств и предполагает решение мирным путем сложнейших социально-экономических, политических и правовых проблем социального консенсуса; 3) специфическая форма ОД, зависящая от религиозных основ государства (Ватикан, Саудовская Аравия, Иран и др.); 4) современной модификацией идеи ОД является пакт, характеризующийся возвратом к системе табуитета, – к запретам, способным удерживать общество в жестких рамках; 5) модель современного гражданского общества, являющаяся одной из форм ОД, добровольная многосторонняя договоренность людей по поводу достижения и утверждения каких-то прав и интересов [16, с.3, 9-10, 12-13]. Мы согласны с автором, что технологии диалога государства, власти и бизнеса в рамках проблем устойчивого развития можно развивать в рамках концепции ОД.

Актуально использование социологических методов в изучении продвижения в российском бизнесе ESG-повестки. Так, Д.Кувалин, Ю.Зинченко, П.Лавриненко и Ш.Ибрагимов в своей статье анализируют результаты опроса российских предприятий реального сектора по поводу актуальности ESG-повестки и влияния на их деятельность климатических изменений. Поднимается вопрос о желаемых мерах господдержки, способствующей внедрению ESG-принципов в практику, а также о наличии у предприятий собственных систем управления климатическими рисками [11].

На страницах научного журнала «Теоретическая экономика» в многочисленных публикациях анализируются разные аспекты устойчивого развития предприятий.

Например, М.Фридман отмечает, что «цивилизация переживает очередную смену культурно-

исторической и политэкономической парадигмы, характеризующуюся закономерным переходом к новой модели общественных отношений, признаками которого являются становление глобального информационного общества, ориентированного на устойчивое развитие, зеленую экономику, формирование многополярного мира, развертывание шестого технологического уклада, сопряженного с внедрением высоких наукоемких технологий (мехатроники, робототехники, цифровизации, искусственного интеллекта и пр.). Автор пишет, что «все глобальные проблемы современности носят экологический характер, т.к. обусловлены фатальным ухудшением качества среды нашего обитания. Вместе с этим важно отметить, что причины у этих, экологических, проблем исключительно экономические», а «устойчивое развитие – концепция, на которую сегодня ориентируется прогрессивное мировое сообщество, требует инновационного прорыва не только в масштабах отдельно взятых стран, но и в более широком, планетарном, масштабе» и отмечает, что его статья «представляет собой попытку ответа на вопрос, чьими силами этот инновационный прорыв должен быть достигнут» [17, с.94, 96].

А.Лифшиц рассматривает взаимосвязь концепции устойчивого развития предприятий с теорией корпоративной (организационной) устойчивости, которая в свою очередь базируется на теории динамического роста и динамического равновесия А.Печчи и теории органического роста Э.Пестеля. В 1990-е годы Г.Хэмел и К.Прахаляд предложили концепцию ключевых компетенций, позволяющую исследовать экономические и социальные факторы устойчивости как предпосылки устойчивого развития организации (предприятия). И.Адизес в рамках концепции жизненного цикла исследовал диалектическое взаимодействие между устойчивостью и гибкостью предприятия. Вопросы экономической устойчивости промышленных предприятий исследовали западные ученые М.Портер, С.Келлер и К.Прайс, Л.Шерман. С теорией экономической устойчивости промышленных предприятий связана теория ограничений Э.Голдратта, Э.Шрагенхайма, У.Деттмера. Автор рассматривает критерии и показатели экономической устойчивости промышленного предприятия с учетом отраслевой специфики, формирование системного инструментария оценки способности предприятия выживать и развиваться [13, с.55].

Т.Ерофеева показывает, что в рамках институционализма развитие бизнеса связано с теорией прав собственности (Р.Коуз, А.Алчиан), теорией трансакционных издержек (Д.Норт, Р.Коуз, О.Уильямсон, П.Милгром, Дж.Робертс), теорией агентских отношений (Р.Рихтер, Э.Фуруботн, О.Харт, др.), теорией «экономики соглашений» (Р.Буайе, Л.Тевено, О.Фаворо, Ф.Эмар-Дюверне и другие). Автор исследует институциональные основы формирования стоимости бизнеса в рамках исследовательской программы институционального каркаса взаимодействий Д.Норта и выделяет несколько уровней институционального каркаса: мега, макро, мезо и микро [7, с.101, 109].

В настоящее время в рамках ESG-трансформации бизнеса данные четыре уровня актуальны и связаны с разноуровневыми рисками компаний: на мегауровне – например, климатические, экологические, интеграционные риски, на макроуровне – политические, военные, финансовые, биржевые, стратегические, экологические, социальные, на мезоуровне – инвестиционные, рыночные, технологические, экологические, социальные, другие, на микроуровне – рыночные, операционные, кредитные, финансовые, управленческие, кадровые, репутационные, риск ликвидности, др. Интеграционные – это риски, связанные с вхождением или выходом страны из интеграционных группировок. Например, ученые С.Шкиотов и М.Маркин на примере Евразийского экономического Союза (ЕАЭС) анализируют «спилловер-эффекты» или «эффекты перетока», связанные с перетеканием экономических процессов и явлений из одной экономики интеграционного объединения в другую) [19].

В рамках риск-менеджмента и теории управления рисками разрабатывается концепция приемлемого риска, в рамках которой экономический выбор приемлемого уровня воздействия риска осуществляется на основе метода экономического анализа безопасности [4, с. 8-11, 20]. По нашему мнению, к ESG-рискам и рискам УР применима концепция рисков «Чёрный лебедь», согласно

которой событие является неожиданным (для эксперта); событие имеет значительные последствия; после наступления, в ретроспективе, событие имеет рационалистическое объяснение, как если бы событие было ожидаемым. Черным лебедем «природного» характера называется пандемия COVID-19, вследствие чего, например, объем рынка мировой авиационной отрасли сократился более чем 50% и до сих пор не восстановился до уровня 2019г. Другим «Черным лебедем» рассматривается разразившийся геополитический кризис 2022г. после начала вооруженного конфликта в Украине, когда были введены ограничения в международной деятельности российских компаний, существенно снизился уровень иностранных инвестиций в экономику страны и заметно выросла инфляция в ряде отраслей. В результате чего по итогам 2022г. индекс Московской биржи сократился на 43% [18].

В методике присвоения ESG-рейтингов и рэнкингов компаниям РА ЭКСПЕРТ выделяется Звида подверженности риску:

- подверженность страновому риску – подверженность риску существенна на уровне страны, когда условия деятельности, связанные с данным риском в этой стране, могут быть неблагоприятными для компании (например, фактор риска «Водопользование» зависит от засушливости страны);
- подверженность отраслевому риску – подверженность риску является существенной для отрасли, если существует вероятность того, что компании в данной отрасли понесут значительные убытки в связи с реализовавшимся риском (например, материальность риска фактора «Водопотребление» выше для сельскохозяйственной отрасли, чем для финансовой);
- подверженность риску в зависимости от специфики деятельности – существуют определенные факторы, для которых подверженность риску является существенной для компании в зависимости от характера ее деятельности, вне зависимости от отрасли и страны, в которых она работает (например, в транспортной отрасли подверженность риску фактора «Загрязнение» может варьироваться в зависимости от вида используемого транспорта и объема перевозок конкретной компании. Таким образом, воздействие не может считаться одинаковым для всей отрасли) [33, с.3].

ESG-концепция развития российского бизнеса развивает давно существующую концепцию социальной ответственности бизнеса /корпоративной социальной ответственности. Как отмечают Н.Салиенко и Г.Соколов, происходит трансформация концепции КСО в концепцию RSG в связи с принятием Целей устойчивого развития ООН и Парижского соглашения по климату [15]. Е.Леоненко проводит различие между корпоративной социальной ответственности (CSR) и ESG и представляет кластеризацию российских компаний по интегральной оценке ESG-рейтинга [12, с.234, 239].

Механизмы управления устойчивым развитием бизнеса

Методы управления УР бизнеса, прежде всего крупных российских компаний, заявленные в их Отчетах по устойчивому развитию (ОУР), основаны на корпоративной политике, высоких международных стандартах и рекомендациях; сосредоточены на таких вопросах, как права человека и этика, благотворительность, взаимодействие с местными сообществами, адаптация к изменению климата, охрана труда и окружающей среды и др.

На международном уровне разработаны ESG-принципы, концепции и стандарты ESG-отчетности: Global Reporting Initiative (GRI), Sustainability Accounting Standards Board (SASB), Global Real Estate Sustainability Benchmark (GRESB), Carbon Disclosure Project (CDP), Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD), новые Стандарты МФСО (IFRS) по устойчивому развитию (ISSB – с выделением S1, S2, др.).

Для бизнеса в рамках ESG-повестки разработаны стандарты систем менеджмента ISO и ИСО: качества, охраны окружающей среды, устойчивые закупки и устойчивость цепи поставок, безопасности труда и охраны здоровья, энергетического менеджмента адаптации к изменениям климата, др.

Стандарт SD-KPI 2010-20151, впервые опубликованный в январе 2010г., стал первым секторальным стандартом для показателей ESG. Ключевые показатели устойчивого развития (SD-KPI) включают в себя три наиболее существенных показателя ожидаемых результатов коммерческой

деятельности в области экологии, социальной сферы и управления (ESG) для 68 различных отраслей [37].

Компании ответственно подходят к отражению экологической и социальной сторон деятельности – составляют Отчеты об устойчивом развитии /ESG-отчеты на основе стандартов: в компании «Уралкалий» – это стандарты GRI и SASB, в Сбербанке – GRI, SASB и TCFD [46; 47].

ESG-отчеты российских компаний основаны на:

- международных документах, таких как Глобальная инициатива по отчётности; Цели устойчивого развития ООН (ЦУР); Глобальный договор ООН;

- принципах таких политик и кодексов, как: Политика в области корпоративной социальной ответственности, Политика в сфере охраны труда и безопасности производства, Политика в области промышленной безопасности, Экологическая политика, Кодекс корпоративной культуры, др.

Глобальный договор в области прав человека, трудовых отношений, охраны окружающей среды и борьбы с коррупцией и его основные принципы основаны на:

- Всеобщей декларации прав человека;
- Декларации Международной организации труда об основополагающих принципах и правах в сфере труда;

- Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию;

- Конвенции ООН против коррупции, др.

Национальная сеть Глобального договора ООН в России как добровольное объединение юридических лиц на базе российского офиса ПРООН (Программа развития ООН) существовала с 2008 по 2016гг. В 2016г. при активной поддержке Министерства иностранных дел РФ в нашей стране была зарегистрирована Ассоциация «Национальная сеть участников Глобального договора по внедрению в деловую практику принципов ответственного ведения бизнеса» (сокращенное наименование Ассоциация «Национальная сеть Глобального договора»). Ассоциация стремится к ориентированной на приоритеты устойчивого развития системно-проектной работе, прежде всего, в России и/или на представление интересов и успешных практик российского бизнеса на мировых площадках [39].

Ключевые финансовые институты нашей страны, такие как Банк России, ВЭБ РФ, Московская биржа, сформулировали в адрес финансовых организаций и эмитентов ценных бумаг запрос на ESG.

Банком России созданы условия для развития рынка финансирования устойчивого развития: зеленая и адаптационная таксономии, стандарты эмиссии облигаций, секторы на ПАО Московская биржа и Санкт-Петербургская биржа, система верификации инструментов устойчивого развития [23, с.12]. Разрабатывается регулирование ESG-рисков на финансовом рынке:

В России создана Экспертно-аналитическая платформа ИНФРАГРИН «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» для объединения и синергии инициатив, подходов и компетенций ведущих экспертов рынка и продвижению этических принципов ведения бизнеса на основе факторов [40].

Как было отмечено в нашей предыдущей статье [1], активно развивается законодательная база в сфере УР и ESG-повестки. Эксперты ИНФРАГРИН отмечают, что «тема климатической повестки и декарбонизации экономики остается самой активной сферой институционального строительства». Например, в Иполугодии 2023г. в сфере УР и ESG-повестки проделана следующая работа:

- в контуре повестки УР было утверждено 7 нормативных документов. Всего в Банке ИНФРАГРИН_НПА размещено 95 документов;

- Постановлением Правительства РФ обновлены таксономии зеленых и адаптационных проектов;

- Банк России опубликовал доклад для общественных консультаций «Модельная методология ESG-рейтингов», который вызвал большую экспертную дискуссию;

- г.Москва выпустила первые субфедеральные зеленые облигации для населения с размещением

на внебиржевой площадке – финансовой платформе Финуслуги (Москва – пока единственный эмитент субфедеральных зеленых облигаций);

– утверждены и размещены в публичном доступе 10 региональных планов адаптаций к изменениям климата. Всего в публичном доступе находятся планы адаптации к изменениям климата 40 субъектов РФ;

– в конце июня 2023г. Минэкономразвития России подготовило проект Методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии, который прошел экспертное обсуждение на площадке РСПП;

– методологический центр ВЭБ.РФ внес в Перечень верификаторов финансовых инструментов устойчивого развития 2 организации – КЭПТ и Пачоли консалтинг. Всего в Перечне значатся 13 организаций, разработавшие 29 методологий, в соответствии с которыми может проводиться оценка устойчивых финансовых инструментов;

– Росаккредитацией аккредитованы 7 органов по валидации и верификации парниковых газов;

– на рынке поведено 5 верификаций устойчивых финансовых инструментов, 6 ESG-оценок компаний, запущено 2 биржевых ESG-индекса. Всего за период 2018-1Н2023 проведено 38 верификаций финансовых инструментов, 50 ESG-оценок компаний и организаций, действуют 13 биржевых индекса и др. [40, с.2].

Развивается методологическая база ESG-рейтингов и ESG-рэнкингов: подготовлен доклад «Модельная методология ESG-рейтингов и Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития) [23, с.12]. Например, Е.Леоненко приводит интегральную оценку ESG-рейтинга российских компаний на основе брейтингов таких ведущих рейтинговых агентств, как: NPA, Sustainalytics, S&P Global, CDP (climate change), MSCI, Эксперт РА [12, с.236, 238]. В отчете по УР компания «Полюс» отражает свой рейтинг по данным таких 4 рейтинговых агентств, как MSCI, Sustainalytics, Эксперт РА, АКРА [44, с.10].

Банком России создана методологическая база по учету ESG-факторов и раскрытия нефинансовой информации компаний, разработки нефинансовой отчетности (НФО): по реализации принципов ответственного инвестирования, по раскрытию нефинансовой информации (для ПАО), по внедрению ESG-факторов и вопросов устойчивого развития в деятельность обществ (для советов директоров ПАО), по учету ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития при организации корпоративного управления (для финансовых организаций – ФО), по предоставлению (раскрытию) информации клиентам по финансовым продуктам устойчивого развития (для ФО), по раскрытию информации в области устойчивого развития (для ФО). Разработано углеродное регулирование, определение углеродных единиц, создание реестра их учета, отчетность по выбросам для регулируемых организаций, определение и порядок валидации климатических проектов, система верификации углеродных единиц. Заключены первые сделки по продаже углеродных единиц на биржевых торгах [23, с.12].

По данным ИНФРАГРИН, в первом полугодии 2023г. 5 российских эмитентов осуществили 5 выпусков облигаций в формате устойчивого развития суммарным объемом более 28 млрд руб. Всего за период 2018–2023гг. 24 эмитента осуществили 45 выпусков зеленых, социальных и адаптационных облигаций суммарным объемом 552, 57 млрд руб. [41, с.2].

Рынок финансирования устойчивого развития в России отражен на сайте Банка России, на нем представлены облигации: зеленые, социальные, адаптационные, устойчивого развития, др. (рис. 3)

Созданы секторы устойчивого развития и соответствующий инструментарий на Московской и Санкт-Петербургской биржах. К выпущенным на внутреннем рынке долговым ценным бумагам, включенным в сектор УР, относятся: «зеленые» облигации, облигации устойчивого развития, облигации сегмента национальных и адаптационных проектов, социальные облигации (рис. 4).

Разработаны ключевые показатели эффективности (КПЭ) в области устойчивого развития, используемые в годовых отчетах и институциональными инвесторами [42].

ЦЕЛЕВЫЕ ОБЛИГАЦИИ



ОБЩЕКОРПОРАТИВНЫЕ ОБЛИГАЦИИ

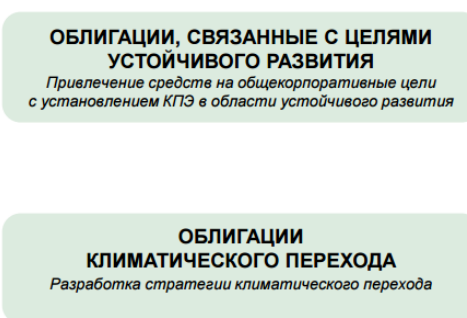


Рисунок 3– Рынок финансирования устойчивого развития в России [23, с.13]

Источники: повестка Банка России в области устойчивого развития и климата, 2023



Рисунок 4 – Секторы на Московской и Санкт-Петербургской биржах [23, с.14]

Источники: повестка Банка России в области устойчивого развития и климата, 2023

Устойчивое развитие и ESG-повестка: отраслевой аспект

Рассмотрим отраслевой аспект устойчивого развития и ESG-повестки в нашей стране. В Климатической доктрине РФ-2023 говорится о необходимости разработки отраслевых планов адаптации к изменению климата [20, п.66].

Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021г. N1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ» определило основные направления устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ:

- энергетика;
- обращение с отходами;
- промышленность;
- строительство;
- транспорт и промышленная техника;
- водоснабжение и водоотведение;
- сельское хозяйство;
- природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие;
- устойчивая инфраструктура [21].

В научных публикациях исследуется отраслевой аспект внедрения ESG-стандартов.

Специалисты отмечают, что для устойчивого развития компании необходимо соблюдать баланс между всеми критериями (E, S, G), при этом значимость критериев зависит от деятельности компании (например, для сектора услуг особо важны социальные критерии, для энергетики – экологические, а для сектора финансов – управленческие критерии [25].

По результатам ежегодного конкурса (премии) «Топ-1000 российских менеджеров», проведенного Ассоциацией менеджеров России в 2023г., в Топ-25 директоров по устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности вошли представители таких отраслей, как:

- коммерческие банки (Сбербанк, ВТБ),
- информационные технологии (VK, Лаборатория Касперского),
- металлургия и горнодобывающая промышленность (Металлоинвест, Магнитогорский металлургический комбинат, «Полюс», Норникель),
- онлайн-платформы («Купишуз» (Lamoda), «Хэдхантер»),
- производство потребительских товаров (аффилированные компании «Филип Моррис Интернэшнл» в России, SPLAT Global)
- связь и телекоммуникации («Вымпелком» (бренд «Билайн»), МТС, «МегаФон»)
- сельское хозяйство (Агрохолдинг «Степь», Система ПБО, Группа компаний «Медси»)
- строительство (ГК «Самолет»)
- медиабизнес (Национальная Медиа Группа)
- транспорт («Российские железные дороги» – РЖД)
- финансовый сектор (ДОМ.РФ)
- химическая промышленность («СИБУР Холдинг»)
- энергетика и топливный комплекс («Сахалинская энергия», Эн+) [43]

Проанализирует ESG-рейтинги и рэнкинги аналитического агентства Эксперт РА.

Наш анализ развития ESG-практик 160 российских компаний рейтинга Эксперт РА показал, что на конец 2023г. А-рейтинговый диапазон присвоен только 18 российским компаниям (АА и А), В-рейтинговый диапазон (BBB, BB, B) присвоен 49 компаниям, С-рейтинговый диапазон (CCC, CC, C) – 89 компаниям:

- рейтинг ААА (наивысший уровень) не присвоен ни одной российской компании в ESG-рейтинге на январь 2024г., но присвоен отдельным компаниям в отдельных E, S или G-рэнкингах;
- рейтинг АА (очень высокий уровень) присвоен 7 компаниям (Сбербанк, Фосагро, Полюс, Татнефть, Роснефть, Полиметалл, Московский кредитный банк);
- рейтинг А (высокий уровень) присвоен 11 компаниям (ЭЛ5-ЭнергоЕВРАЗ, Норильский никель, Уралкалий, ТПлюс, Северсталь, Русал, Магнитогорский металлургический комбинат, Московская биржа, ЛУКОЙЛ, Уралхим);
- рейтинг BBB (умеренно высокий уровень) – 16 компаниям (Х5 Групп, РЖД, Яндекс, Зарубежнефть, Новолипецкий металлургический комбинат НЛМК, Газпром, Интер РАО, НОВАТЭК, VK, Аэрофлот, МТС, Вымпелком, др.);
- рейтинг BB (средний уровень) – 19 компаниям (Кузбассразрезуголь, РусГидро, Росатом, Металлоинвест, КамАЗ, Россети, АПРОСА, Группа «Эталон», Якутская ТЭК, Трубная металлургическая компания ТМК, др.);
- рейтинг B (сравнительно низкий уровень) – 14 компаниям (Юникредит банк, КБ «Центр Инвест», группа «Илим», Сегежа групп, сеть гипермаркетов «Лента», «Детский мир», др.);
- рейтинг CCC (низкий уровень) – 29 компаниям (Сургутнефтегаз, розничная сеть «Магнит», международный аэропорт Шереметьево, Совкомфлот, Транснефть, Мосводоканал, ЮТэйр авиакомпания, Росбанк, Райффайзенбанк, Совкомбанк, Газпромбанк, Банк ВТБ, Архангельский ЦБК, Ростелеком, «О,КЭЙ», «М.Видео Эльдorado», «Интернет решения» (OZON.RU), др.);
- рейтинг CC (очень низкий уровень) – 39 компаниям (Трансмашхолдинг, сеть гипермаркетов «Глобус», Тольяттиазот, ГАЗ, Газпромнефть, Nordgold, «Еврохим», S7 Airlines, Россельхозбанк,

Альфабанк, Трансконтейнер, Мечел, др.);

- рейтинг С (самый низкий уровень) – 21 компании (Вкусвилл, Новороссийский морской торговый порт, Промсвязьбанк, группа ПОЛИПЛАСТИК, группа компаний «Титан», сеть супермаркетов «Азбука вкуса», «Русский уголь», Славнефть, Щёкиноазот, др.).

В данном рейтинге Эксперт РА предусмотрен временный рейтинг М (monitored), куда попадают компании, находящиеся в ситуации неопределённости с дальнейшей перспективой исключения из списка оцениваемых компаний. На январь 2024 г. таких компаний было 4 («Квадра», Русская медная компания, Уральская горно-металлургическая компания УГМК, «Упаковочные системы») [33, с. 4-5; 34].

Отраслевая структура рэнкинга-2024 представлена в значительной мере металлургическими, нефтегазовыми компаниями и компаниями химической и энергетической отраслей, финансовых и телекоммуникационных компаний (рис. 5).

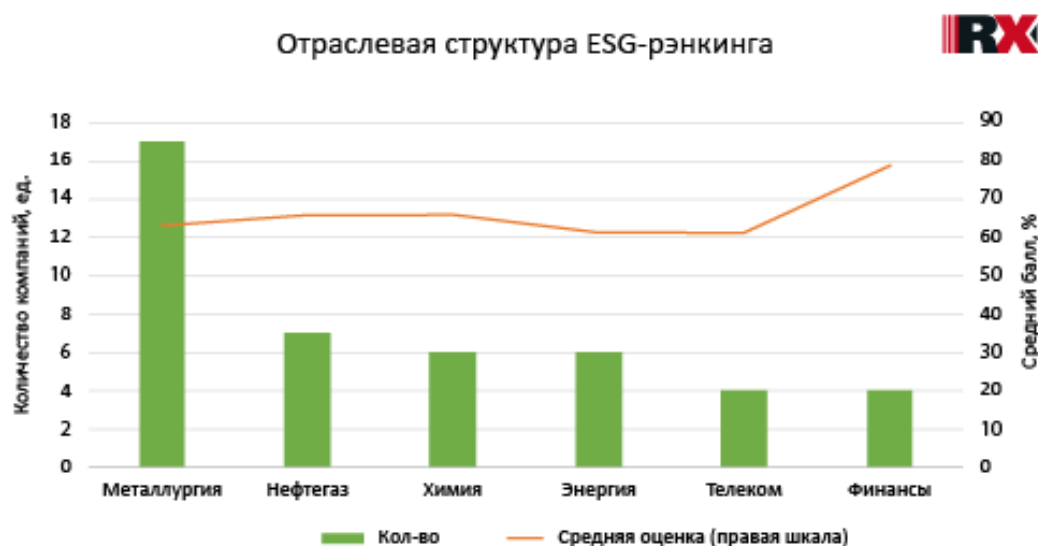


Рисунок 5 – Отраслевая структура ESG-рэнкинга российских компаний в январе 2024г.

Источник: RAEX. ESG-рэнкинг российских компаний (апрель 2023г.)

Мы сгруппировали компании по отраслям и подотраслям и отразили позиции компаний на январь 2024г. (год оцененной отчетности – 2022) (табл. 1) и сравнили с данными аналогичного рейтинга компании РА «Эксперт» на апрель 2023г. (год оцененной отчетности – 2021) [34; 36].

Сделаны следующие выводы.

- в рейтинг вошли предприятия 40 отраслей и подотраслей, в том числе в топ-10 – таких отраслей и подотраслей, как: Банки, Агрохимикаты, Драгоценные металлы и минералы, Интегрированные нефтегазовые компании, Электроэнергетика, Черная металлургия, Добыча прочих полезных ископаемых;

- отраслевой анализ показал, что ESG-рейтинги компаний в разрезе отраслей и подотраслей дифференцируются: Черная металлургия – от 9 до 135, Драгоценные металлы и минералы – от 3 до 138, Агрохимикаты – от 2 до 153 и т.д.;

- положение компании в течение года в ESG-рейтинге может значительно измениться. Так, сравнение рейтинга на январь 2024г. с рейтингом на апрель 2023г. показало, что, например, Сбербанк поднялся с 51 позиции (апрель 2023г.) на 1 позицию (январь 2024г.), «Фосагро» (Агрохимикаты) – соответственно, с 6 на 2, «Полюс» (Драгоценные металлы и минералы) – с 2 на 3, Татнефть – с 13 на 4, Роснефть – с 19 на 5, Полиметалл (Драгоценные металлы и минералы) – с 5 на 6, Московский кредитный банк остался на позиции 7, ЭЛ5-Энерго – с 4 на 8, ЕВРАЗ (Черная металлургия) – с 20 на 9, Норильский никель – с 8 на 10, Северсталь – с 9 на 13. При этом у компании Новолипецкий

металлургический комбинат(НЛМК) рейтинг снизился с 1 позиции на 21, Уралкалий – с 3 позиции на 11, ЛУКОЙЛ – с 10 на 17 и т.д. Таким образом, список компаний топ-10 динамичен;

–сравнение данных двух рейтингов показало, что в списке появляются новые компании. Например, впервые в ESG-рейтинг Эксперт РА на январь 2024г. вошли Красноярский завод цветных металлов имени В.Н.Гулидова, «Якутская топливно-энергетическая компания (ЯТЭК)», Positive Technologies, «КИВИ Банк» и «Алмазэргиэнбанк»;

–некоторые компании из рейтинга были исключены. Например, Челябинский трубопрокатный завод и «Сусуманзолото» были исключены в связи с реструктуризацией, а «Ситибанк», «Нижекамскнефтехим», «Ямал СПГ» – в связи с отсутствием информации для оценки [35].

Дело в том, что открытость информации компаний связана с соблюдением международных стандартов. Совет по международным стандартам устойчивого развития (ISSB) 26.06.2023г. выпустил стандарты по ESG-отчетности – S1 и S2:

– S1 содержит ряд требований к раскрытию информации, позволяющих компаниям сообщать инвесторам о рисках и возможностях, связанных с устойчивостью, с которыми они сталкиваются в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе;

– S2 устанавливает конкретные требования к раскрытию информации, связанной с климатом, предназначен для использования S1 с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО).

Задача данных стандартов – повысить доверие и уверенность в раскрытии компаниями информации об устойчивости для обоснования инвестиционных решений. Стандарты вступили в силу с 2024г. и будут внедряться поэтапно: в 1-й год компании смогут ограничиться раскрытием информации о климатических рисках (стандарт S2), а, начиная со 2-го года, должны будут публиковать данные по всему спектру требований (S1) [38].

Таблица 1 – ESG-рейтинг российских компаний Рейтингового агентства «Эксперт» (на январь 2024г.)

Отрасли и подотрасли	Российские компании (место в рейтинге на январь 2024 г.)
Черная металлургия	ЕВРАЗ (9), НЛМК (21), Северсталь (13), Магнитогорский металлургический комбинат (ММК) (15), Металлоинвест (35), ТМК (Трубная металлургическая компания) (44), Мечел (112), Объединенная металлургическая компания ОМК(133), Промышленно-металлургический холдинг (135), др.
Цветная металлургия	ПАО «Селигдар» (45)
Драгоценные металлы и минералы	Полюс (3), Полиметалл (6), АЛРОСА (38), Высочайший (GV Gold) (66), Nordgold (101), ГК Южуралзолото (138), др.
Производство меди	Русская медная компания (157-160)
Агрохимикаты	ФосАгро (2), Уралкалий (11), Уралхим (18), группа «Акрон» (49), МХК «ЕвроХим» (119), фирма «Август» (137), Тольяттиазот (128), Щекиноазот (139), ГК «Азот» (153), др.
Нефтехимия	СИБУР Холдинг (33), ГК «Титан» (127)
Сырьевая химия	Метафракс кемикалс (85), Казаньоргсинтез (99), Омск Карбон групп (144-145)
Бытовая химия	Хенкель Рус (89)
Разнородная химия	Пигмент (КРАТА) (29), КуйбышевАзот (93),
Специализированные химикаты	Каустик (г. Волгоград) (60), Башкирская содовая компания (90)

Отрасли и подотрасли	Российские компании (место в рейтинге на январь 2024 г.)
Атомная энергетика	Росатом (42)
Электроэнергетика и теплоснабжение	ЭЛ5-Энерго (8), Т-Плюс (12), Интер РАО (25), РусГидро (37), Юнипро (56), ТГК-2 (111), Квадра (157-160)
Энергоснабжение	Россети (48)
Энергосбыт	«ТНС ЭНЕРГО», группа компаний (77)
Водоснабжение	Росводоканал (39), Мосводоканал (80)
Добыча нефти и газа	Иркутская нефтяная компания (51)
Добыча прочих полезных ископаемых	Норильский никель (10), Красноярский завод цветных металлов (46), Корпорация ВСМПО АВИСМА (102), УГМК (157-160), др.
Угольная промышленность	Кузбассразрезуголь (36), Распадская (43), СУЭК (47), Стройсервис (122), Новая горная управляющая компания (129), Русский уголь (150), др.
Производство алюминия	РУСАЛ (14), En+Group (26)
Интегрированные нефтегазовые компании	Татнефть (4), Роснефть (5), ЛУКОЙЛ (17), Зарубежнефть (20), НОВАТЭК (28), Газпром (34), Якутская ТЭК (50), Сургутнефтегаз (72), Русснефть (100), Газпромнефть (107), Башнефть (117), Сахалинская энергия» (121), Славнефть, группа (143), др.
Машиностроение	КАМАЗ (40), Трансмашхолдинг (97), ГАЗ (105), Группа «Синара» (113),
Авиастроение	Объединенная авиастроительная корпорация (98)
Судостроение	Объединенная судостроительная корпорация (103)
Целлюлозно-бумажная промышленность	Сегежа Групп (55), Илим Групп (58), Архангельский ЦБК (81), Карелия Палп (151), др.
Трубопроводная продукция	Группа ПОЛИПЛАСТИК (141)
Деревообработка	Свеза (83), Титан, группа компаний (140)
Строительство	ГК «Самолет» (52), Группа «Эталон» (53), Группа «ЛСР»(59), ГК ПИК (134)
Сельскохозяйственная продукция	Агрохолдинг «Степь» (31), Инарктика (61), ГК «Русагро» (99), Группа «Черкизово» (108), Эфирное (110),
Беспроводные телекоммуникационные услуги	ПАО «МТС» (24), Вымпелком (32), Мегафон (95),
Интегрированные телекоммуникационные услуги	Ростелеком (73)
Финансовые услуги	АФК «Система» (67)
Банки	Сбербанк (1), Московский кредитный банк» (7), Юникредитбанк (54), Райффайзен банк (71), Совкомбанк (74), Банк ВТБ (82), Росбанк (92), Газпромбанк (96), Россельхозбанк (104), Тинькофф Банк (115), Альфа-Банк (124), Промсвязьбанк (136), др.
Платежные системы	КивиБанк (41)
Специализированные финансовые услуги	Московская биржа (16)

Отрасли и подотрасли	Российские компании (место в рейтинге на январь 2024 г.)
Программное обеспечение и услуги	VK(23), Яндекс (27)
Разработка ПО и ИТ-услуги	Positive Technologies (75),
Розничная торговля продуктами питания	X5 Group (19), Лента (сеть гипермаркетов) (64), О,КЭЙ (69), Магнит, розничная сеть (79), сеть гипермаркетов «Глобус» (106), торговая компания «Мираторг» (126), Вкусвилл (149), Азбука вкуса (сеть супермаркетов) (155)
Розничная торговля бытовой электроникой	«М.Видео-Эльдорадо», группа (76)
Розничная торговля детскими товарами	ПАО «Детский мир» (62)
Розничная торговля, осуществляемая непосредственно при помощи информационной сети Интернет	«Интернет решения» (OZON.RU) (84)
Авиакомпании	Аэрофлот – Российские авиалинии (30), «ЮТэйр», авиакомпания (87), S7 Airlines(116),
Оператор и услуги аэропорта	Международный аэропорт Шереметьево (88)
Железнодорожная транспортировка	РЖД (22), Globaltrans (63)
Контейнерный оператор	Трансконтейнер (120)
Транспортировка нефти	Транснефть (94),
Морская транспортировка	Совкомфлот (78)
Транспортная инфраструктура	Global Ports (70), Новороссийский морской торговый порт (142)
Транспортно-логистические услуги	Транспортная группа FESCO (89)
Упаковочные решения	Упаковочные системы (157-160)

Источник: группировка по отраслям и подотраслям составлена автором по [34]

Мы проанализировали рейтинги и рэнкинги E, S, G для компаний топ-10 и определили значимость каждой из составляющих. Наивысший уровень (AAA) характерен для Сбербанка для S и G, для Фосагро, Роснефти и ЭЛ5-Энерго – для G. В топ-10 вошла компания с E-рейтингом BBB – Полиметалл (табл. 2).

Таблица 2 – ESG-рейтинги и рэнкинги топ-10 российских компаний по данным Рейтингового агентства «Эксперт» на январь 2024г.

Компания	ESG-рейтинг	E		S		G	
		E-Rank	E-рейтинг	S-Rank	S-рейтинг	G-Rank	G-рейтинг
1. Сбербанк	AA	2	AA	1	AAA	4	AAA
2. Фосагро	AA	5	AA	3	AA	2	AAA
3. Полюс	AA	1	AA	2	AA	14	AA
4.Татнефть	AA	13	A	5	AA	6	AA

Компания	ESG-рейтинг	E		S		G	
		E-Rank	E-рейтинг	S-Rank	S-рейтинг	G-Rank	G-рейтинг
5. Роснефть	AA	4	AA	22	A	5	AAA
6. Полиметалл	AA	16	BBB	4	AA	9	AA
7. Московский кредитный банк	AA	7	A	10	A	17	AA
8. ЭЛ5-Энерго	A	10	A	20	A	1	AAA
9. ЕВРАЗ	A	3	AA	16	A	19	A
10. Норильский никель	A	12	A	12	A	11	AA

Источник: составлено автором по [34]

Анализ динамики положения ряда компаний в рейтинге в январе 2024г. по сравнению с апрелем 2023 г. показал, что у многих компаний-лидеров изменились оценки в рейтинге и рэнкингах в связи с улучшением /ухудшением ESG-рейтингов и рэнкингов (табл. 3)

Таблица 3 – ESG-рейтинги и рэнкинги ряда российских компаний по данным Рейтингового агентства «Эксперт» в сравнении: на апрель 2023г. и на январь 2024г.

Компания	на апрель 2023 г.				на январь 2024 г.			
	ESG-рейтинг (ESG-Rank)	E-рейтинг (E-Rank)	S-рейтинг (S-Rank)	G-рейтинг (G-Rank)	ESG-рейтинг (ESG-Rank)	E-рейтинг (E-Rank)	S-рейтинг (S-Rank)	G-рейтинг (G-Rank)
НЛМК	AA (1)	AA (2)	AA (2)	A (21)	BBB (21)	BB (24)	A (19)	A (26)
Полюс	AA (2)	AAA (1)	A (14)	A (27)	AA (3)	AA (1)	AA (2)	AA (14)
Уралкалий	A (3)	BBB (6)	AA (1)	AA (6)	A (11)	A (14)	A (14)	AA (7)
Фосагро	A (6)	BBB (8)	A (11)	AA (5)	AA (2)	AA (5)	AA (3)	AAA (2)
Татнефть	A (13)	BBB (17)	A (12)	AA (7)	AA (4)	A (13)	AA (5)	AA (6)
Роснефть	BBB (19)	BBB (13)	BBB (25)	A (28)	AA (5)	AA (4)	A (22)	AAA (5)
Сбербанк	BB (51)	CCC (52)	B (60)	A (38)	AA (1)	AA (2)	AAA (1)	AAA (4)

Источник: составлено автором по [34; 36]

Международные исследования, отраженные в отчете об устойчивом развитии Всемирного форума по окружающей среде, показывают, что для компаний в качестве факторов, стимулирующих ESG-инвестирование, выступают следующие (в порядке убывания значимости):

- спрос со стороны потенциальных клиентов, покупателей и заинтересованных сторон проекта;
- повышение осведомленности об ESG-рисках и возможностях;
- имидж бренда и репутация;
- правовые нормы и требования;
- увеличение количества данных, исследований и аналитики о ESG;
- более высокая финансовая отдача и рост доходности [9, с. 233].

Как отмечается в отчетах по УР компаний, они ответственно подходят к отражению экологической и социальной сторон деятельности и делают свои отчёты максимально прозрачными – на основе Целей устойчивого развития ООН (ЦУР), стандартов Глобальной инициативы по отчётности (GRI) и Принципов Глобального договора ООН.

Бизнес-стратегии российских компаний основаны на лучших ESG-практиках. Российские компании, реализующие ESG-стратегию, на своих сайтах создают ESG-порталы (например, «Уралкалий» [47]), где размещаются ESG-данные, ESG-документы, ESG-новости, ESG-рейтинги.

Компании-приверженцы ESG-принципов имеют достаточно сильную социальную политику, совершенствуют корпоративное управление, реализуя управленческие корпоративные принципы,

такие, как внедрение антикоррупционных мер, прозрачность финансовой отчетности, здоровая обстановка в офисах, максимально комфортные условия труда, что привлекает самых лучших специалистов отрасли.

Направления деятельности российских компаний по реализации аспектов ESG следующие:

Е-аспект – по изменению климата (контроль и сокращение выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ, энергосбережение и отказ от мазута, повышение энергоэффективности), по охране окружающей среды (эффективное управление водными ресурсами и отходами, снижение энергопотребления, всесторонняя и регулярная оценка экологических рисков);

S-аспект – в области безопасности (нулевой травматизм, отсутствие аварий), в области управления персоналом (создание благоприятных условий труда и отдыха, профессиональное развитие сотрудников, обеспечение возможностей построения карьеры, формирование кадрового резерва, поддержание преемственности в профессиональных династиях, привлечение молодых специалистов), в области развития местных сообществ (обеспечение занятости населения, осуществление налоговых отчислений, поддержание качественного медицинского обслуживания, направление помощи муниципальным и общественным организациям, содействие развитию спорта, культуры и образования, спонсорство и реализация благотворительных проектов, развитие инфраструктуры, улучшение жилищных условий сотрудников компании и других жителей региона присутствия), др.;

G-аспект – реализация Кодекса корпоративного управления, Кодекса корпоративной культуры, Кодекса деловой этики поставщика, Положения об этических уполномоченных, Положения об оценке удовлетворенности потребителей, политики в области управления обращениями по продукции, антикоррупционной политики, политики по благотворительности и спонсорству [44-47].

Выводы

Таким образом, необходимость реализации ESG-повестки бизнесом связано с требованиями инвесторов, финансовых рынков, бирж, требованиями партнеров по бизнесу в цепочке поставок. Следование ESG-принципам способствует повышению конкурентоспособности и международного статуса компании и выходу на экспорт. Инвесторы в большей степени отдают предпочтение компаниям, которые развивают свои услуги и производство в рамках ESG и УР. Соответствие международным экологическим требованиям и высокая позиция в ESG рейтинге показывает мировому рынку, что компания устойчива в долгосрочной перспективе. На данный момент в мире климатические риски приравниваются к финансовым рискам.

Концепция устойчивого развития и ESG-трансформации бизнеса может быть рассмотрена во взаимосвязи с концепциями жизненного цикла организации, общественного договора, теорией систем, корпоративной (организационной) устойчивости, теорией управления рисками и концепцией приемлемого риска, концепцией социальной ответственности бизнеса /корпоративной социальной ответственности.

Направляющую и регулирующую роль в развитии ESG-трансформации российских компаний играет Правительство России, Банк России, госкорпорации ВЭБ.РФ. Поддерживающую, информационную и консалтинговую функции оказывают Российский союз промышленников и предпринимателей, электронные платформы (ИНФРАГРИН и др.), школа управления Сколково, др.

Активно развивается методологическая база составления ESG-рейтингов и ESG-рэнкингов компаний. Проведенный нами сравнительный анализ ESG-рейтингов и рэнкингов 160-и российских компаний (на основе данных рейтингового агентства Эксперт на апрель 2023 г. и январь 2024г.) показал, что рейтинг AAA (наивысший уровень) не присвоен ни одной российской компании, но присвоен некоторым компаниям в отдельных E, S или G-рэнкингах; рейтинг AA (очень высокий уровень) присвоен 7 компаниям; рейтинг A (высокий уровень) – 11 компаниям; рейтинг BBB (умеренно высокий уровень) – 16 компаниям; рейтинг BB (средний уровень) – 19 компаниям; рейтинг B (сравнительно низкий уровень) – 14; рейтинг CCC (низкий уровень) – 29 компаниям. рейтинг CC

(очень низкий уровень) – 39 компаниям; рейтинг С (самый низкий уровень) – 21 компании, рейтинг М (компании, находящиеся в ситуации неопределённости с дальнейшей перспективой исключения из списка оцениваемых компаний) – 4 компаниям.

Отраслевая структура рэнкинга-2024 представлена в значительной мере металлургическими, нефтегазовыми компаниями и компаниями химической и энергетической отраслей, финансовых и телекоммуникационных компаний.

В рейтинг Эксперт РА вошли предприятия 40 отраслей и подотраслей, в том числе в топ-10 – таких отраслей и подотраслей, как: Банки, Агрохимикаты, Драгоценные металлы и минералы, Интегрированные нефтегазовые компании, Электроэнергетика, Черная металлургия, Добыча прочих полезных ископаемых. Проведенный нами отраслевой анализ показал, что ESG-рейтинги компаний в разрезе отраслей и подотраслей дифференцируются: Черная металлургия – от 9 до 135, Драгоценные металлы и минералы – от 3 до 138, Агрохимикаты – от 2 до 153 и т.д. Положение компании в течение года в ESG-рейтинге может значительно измениться. В списке компаний в рейтингах появляются новые компании, а некоторые компании исключаются из рейтинга в связи с реструктуризацией или отсутствием информации для оценки. Открытость информации компаний является важным условием при реализации финансовых и инвестиционных проектов. Бизнес-стратегии российских компаний основаны на лучших ESG-практиках. Российские компании на своих сайтах создают ESG-порталы, расширяют свои направления деятельности по реализации E, S, G-аспектов политики устойчивого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берендеева А.Б. Институциональная среда устойчивого развития и ESG-трансформации российской экономики: мега-, макро-, мезо- и микроуровни (статья1) //Теоретическая экономика. - 2024. - №1 (109). URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата обращения: 06.03.2024)
2. Берендеева А.Б. ESG-повестка в рыночной экономике: теоретико-методологические аспекты // Вестник Иван. гос. ун-та. Сер. Экономика. - 2023. - № 3. - С.7-21.
3. Варнавский В.Г. Монетизация выбросов в ЕС в условиях трансграничного углеродного регулирования // Современная Европа. - 2023. - №1. - С.74–87.
4. Гвоздева Е.А., Сорокин А.В. Риск-менеджмент: учеб. пособие для студентов всех форм обучения направления подготовки «Экономика». Изд. 2-е доп. и испр. - Рубцовск, 2021. - 84 с.
5. Гильмундинов В.М., Панкова Ю.В., Тагаева Т.О. Концепция региональной дифференциации процессов декарбонизации экономики России //Проблемы прогнозирования. - 2023. - №6. - С.91-102.
6. Езерская С.Г. Экономическая устойчивость промышленного предприятия: методологические аспекты и методы оценки: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Иваново, 2004. - 28 с.
7. Ерофеева Т.А. Институциональные основы формирования стоимости бизнеса: методологические аспекты исследования // Теоретическая экономика. - 2023 - №8. – С.98-107. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата обращения: 09.12.2023)
8. Зябриков В.В., Шевацюзкий И.Р. Теория жизненного цикла в концепции устойчивого развития компании //Международный экономический симпозиум – 2020: сб. материалов междунар. науч. конф.: «Устойчивое развитие: общество и экономика», «Соколовские чтения. Бухгалтерский учет: взгляд из прошлого в будущее» (г.Санкт-Петербург, 01–30июня 2020г.). - СПб.: СПб. гос. ун-т, 2020. - С.632-636.
9. Каллаур Г.Ю., Устьянцева А.Ю. ESG-развитие строительной отрасли России /Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: сб. материалов XIII Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2023. - С.230-236.
10. Каранина Е.В., Илышева Н.Н., Балдеску Е.В., Топоркова А.Ф. Корпоративная система углеродного менеджмента // Теоретическая и прикладная экология. - 2023. - № 3. - С.215-221.
11. Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А., Ибрагимов Ш.Ш. Российские предприятия в конце 2022 года: противодействие санкциям, взаимоотношения с банками и реакция на климатическую повестку // Проблемы прогнозирования. - 2023. - №3. - С. 200-216.
12. Леоненко Е.А. Корпоративная социальная ответственность (CSR), устойчивое развитие (SD) и ESG как маркеры социального развития государства и бизнеса //Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2023. - №11-2. - С. 230-240.
13. Лифшиц А.С. Предпочтительный инструментарий оценки экономической устойчивости промышленных предприятий //Теоретическая экономика. - 2023 - №9. – С.54-69. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата обращения: 09.12.2023)
14. Лифшиц А.С., Ибрагимова Р.С. Факторы и инструментарий обеспечения устойчивого развития предприятий машиностроения: монография /А.С.Лифшиц, Р.С.Ибрагимова. - М., РИОР: ИНФРА-М, 2023. - 200с.
15. Салиенко Н.В., Соколов Г.А. Трансформация концепции корпоративной социальной ответственности (от КСО к ESG) //Научный аспект. - 2023. - Т. 4. - №6. - С.393-401.
16. Тощенко Ж.Т. Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования (СОЦИС). - 2023. - №6. - С.3-15.
17. Фридман М.Ф. Эколого-экономическая концепция инновационного прорыва: проблемы и возможности кадровой политики //Теоретическая экономика. - 2021 - №6 (78). - С.94-104. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата обращения: 23.11.2023)
18. Ченцова, Н. Н. «Черные лебеди» 2023 года: угрозы или возможности / Н. Н. Ченцова // Вестник Евразийской науки. - 2023. - Т.15. - №s3. - URL: <https://esj.today/PDF/17FAVN323.pdf> (дата обращения: 09.12.2023)

19. Шкиотов С.В., Маркин М.И. Влияние «технологического спilloвера» из России на динамику социально-экономических показателей, характеризующих благосостояние населения стран-членов ЕАЭС // Теоретическая экономика. - 2023 - №11. - С.105-117. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (дата обращения: 09.12.2023)
20. Указ Президента РФ от 26 октября 2023 г. №812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации».
21. Распоряжение Правительства РФ от 14 июля 2021 г. N1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ»
22. Банк России. Устойчивое развитие. URL: <https://cbr.ru/develop/u/> (дата обращения: 22.12.2023)
23. Повестка Банка России в области устойчивого развития и климата, 2023. 20 с. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/123919/Press_ur.pdf (дата обращения: 09.12.2023)
24. Ежегодный рейтинг «Топ-1000 российских менеджеров». URL: <https://top1000.amr.ru/> (дата обращения: 16.12.2023)
25. РБК. Тренды. ESG-принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> (дата обращения: 14.09.2023)
26. ВЭБ РФ. Устойчивое развитие. URL: <https://вэб.рф/ustojchivoe-razvitie/> (дата обращения: 16.12.2023)
27. Повестка устойчивого развития в современных стратегиях бизнеса и инструменты РСПП по ее продвижению / Е.Н.Феоктистова: материалы круглого стола «Устойчивое развитие бизнеса: ESG -трансформация» (г. Красноярск, 25.09.2023 г.). URL: https://www.sppkk.ru/wp-content/uploads/2023/09/2-Феоктистова-ЕФ_-Приоритеты-УР_РСПП_2023.pdf (дата обращения: 09.12.2023)
28. Рекомендации РСПП по поддержанию и продвижению повестки устойчивого развития в современной российской практике (27.12.2022 г.). URL: <https://rspp.ru/events/news/utverzhdenny-rekomendatsii-rspp-po-podderzhaniyu-i-prodvizheniyu-povestki-ustoychivogo-razvitiya-v-sovremennoy-rossiyskoy-praktike-63aae0f8048aa/> (дата обращения: 09.12.2023)
29. Устойчивое развитие в стратегии российского бизнеса. Сборник корпоративных практик / РСПП, Москва, 2023 г. - 224 с. URL: <https://rspp.ru/upload/iblock/c7f/ekan9gw3v07htmhs48b4qkgld6edu6rb/Sbornik-Ustoychivoe-razvitie-v-strategii-rossiyskogo-biznesa.pdf> (дата обращения: 09.12.2023)
30. МГИМО, 2030. Российский международный ресурсный центр ESG URL: <https://2030.mgimo.ru/projects/strategic/ESG> (дата обращения: 16.12.2023)
31. Все, что нужно знать о механизме трансграничного углеродного регулирования Европейского Союза (СВАМ). URL: https://esg-library.mgimo.ru/upload/iblock/0d9/q5cvxdg1e1hutef8fwf0xe1tdkuneaur/2_stranichki_informatsii.pdf (дата обращения: 13.09.2023)
32. Интерфакс. Поставщики в ЕС с 2026 года начнут платить в рамках углеродного регулирования. 14.07.2021 г. URL: <https://www.interfax.ru/business/777946> (дата обращения: 14.09.2023)
33. RAEX-Аналитика. Методология присвоения ESG-рейтингов компаниям, июль 2022 г. 38 с. URL: https://raex-rr.com/files/methods/RAEX_Methodology_ESG_Corporates_Russian.pdf (дата обращения: 09.12.2023)
34. RAEX. ESG-рэнкинг российских компаний (январь 2024 г.). URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2024.1/ (дата обращения: 09.12.2023)
35. RAEX. Итоговый ESG-рэнкинг 2023 г. URL: <https://raex-rr.com/news/press-reliz/esg-jan-2024/> (дата обращения: 09.12.2023)
36. RAEX. ESG-рэнкинг российских компаний (апрель 2023 г.) https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/ESG_rating_companies/2023.4/ (дата обращения: 09.12.2023)
37. Основные стандарты для формирования ESG-отчетности. URL: <https://hpb-s.com/news/esg-standarty-nefinansovoj-otchetnosti/> (дата обращения: 13.09.2023)
38. Опубликованы стандарты по устойчивому развитию МСФО / М.Кочеткова // Ведомости. 26.06.2023 г URL: https://www.vedomosti.ru/esg/corporate_governance/articles/2023/06/26/982382-

опубликовани-standarti-po-ustoichivomu-razvitiyu-msfo (дата обращения: 09.12.2023)

39. Национальная сеть Глобального договора ООН в России. URL:<https://globalcompact.ru/about/global-compact-russia/> (дата обращения: 09.12.2023)

40. Экспертно-аналитическая платформа «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» ИНФРАГРИН. URL:<https://infragreen.ru/> (дата обращения: 09.01.2024 г.)

41. Финансирование устойчивого развития в России: итоги Иполугодия 2023 года URL:https://infragreen.ru/frontend/images/PDF/INFRAGREEN_Green_finance_Russia_1H2023.pdf (дата обращения: 08.01.2024 г.)

42. Стандарт SD-KPI 2016-2021. URL:https://raexpert.eu/files/SDKPI_RU_210317.pdf (дата обращения: 08.01.2024 г.)

43. Газета Коммерсант. Топ-25 директоров по устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности. 27.09.2023г. URL:<https://www.kommersant.ru/doc/6237139> (дата обращения: 08.01.2024)

44. «Полюс». Отчет «Устойчивое развитие в регионах «Полюса». 74с. URL:<https://sustainability.polyus.com/upload/files/Устойчивое%20развитие%20в%20регионах%20«Полюса».pdf> (дата обращения: 23.12.2023)

45. Сбербанк. ESG и устойчивое развитие. URL:<https://www.sberbank.com/ru/sustainability/> (дата обращения: 23.12.2023)

46. Сбербанк. Годовой отчет, 2022. – 275с. URL:<https://shareholder.sberbank.com/AR22/> (дата обращения: 23.12.2023)

47. Уралкалий». Устойчивое развитие. ESG-портал. URL:<https://www.uralkali.com/ru/sustainability/esg-portal/> (дата обращения: 23.12.2023)

48. Школа управления «Сколково». Центр устойчивого развития бизнеса URL:<https://www.skolkovo.ru/centres/esg/> (дата обращения: 16.01.2024)

49. ESG в российской интерпретации / Т.Едовина // Коммерсантъ. - 2023. - 09 ноября. – URL:<https://www.kommersant.ru/doc/6322812> (дата обращения: 16.01.2024)

Institutional environment for sustainable development and ESG transformation of the Russian economy: mega-, macro-, meso- and micro levels (Article 2)

Berendeeva Alla Borisovna

doctor of economic sciences, associate professor, professor

Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation

E-mail: abab60@mail.ru

Annotation. A review of theoretical concepts related to the sustainable development of enterprises and companies is presented. The concept of sustainable development and ESG business transformation is considered in conjunction with the concepts of the life cycle of an organization, the social contract, the theory of systems and the trend towards synchronization of processes, the theory of corporate (organizational) sustainability, the theory of risk management and the concept of acceptable risk, the concept of social responsibility of business / corporate social responsibility. The role of the Government of Russia, the Bank of Russia, the state corporation VEB.RF, the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs in the development of ESG transformation of Russian companies, and the role of the INFRAGRIN platform, School of Management «Skolkovo» were noted. The characteristics of the sustainable development financing market in Russia and the types of bonds represented on it are given. The industry aspect of sustainable development and the ESG agenda is disclosed in documents of the Government of the Russian Federation, conducted company ratings and management competitions. The development of the methodological basis for compiling ESG ratings and ESG rankings of companies is considered. Based on data from the Expert rating agency for April 2023 and January 2024, a comparative analysis of ESG ratings and rankings of Russian companies by industry and sub-industry was made. Companies included in different rating ranges A, B, C, ratings and rankings E, S, G for top 10 companies were analyzed and the significance of each component was determined. Approaches to the openness of company information related to compliance with international standards are outlined. The factors that stimulate ESG investing, according to international research, are reflected. The main directions of activity of Russian companies in the implementation of E, S G-aspects are revealed. The impact of companies' ESG agenda on changes in the corporate governance system is shown.

Keywords: ESG factors, ESG business transformation, responsible investment, Bank of Russia, VEB, RSPP, INFRAGRIN platform, rating agencies, ESG ratings and ESG rankings of companies, methodology for compiling ESG ratings, E, S G aspects of activity companies.