

# Проблема взаимосвязи науки, образования и практики...

**Жак Ладислав**

кандидат экономических наук,

Прага, Республика Чехия

E-mail: zaking@volny.cz

Уважаемые коллеги, дамы и господа...

Добрый день из Праги... Спасибо за приглашение и возможность опять выступить. Сосредоточусь на проблеме образования и школы, потому что речь идет, прежде всего, на мой взгляд, о неравновесиях, касающихся школы и образования. Существование или несуществование школы и образования, но прежде всего форма их существования - вот ключевой вопрос сегодняшнего дня. Школа - это основа жизни, как утверждал несколько сот лет тому назад чешский ученый Ян Амос Коменский. В день его рождения, 28-ого марта, отмечается Международный день учителя.

О задачах современной школы и профиле сегодняшнего выпускника я говорил в своем февральском выступлении на Круглом столе Финансового университета 17-ого февраля 2023 года. Напомню, что тема Круглого стола тогда было похожа на нашу: «Глобальные вызовы современности: образование, наука, промышленность».

Прошу всех вас принять мои слова как взгляд из центра Европы, хотя я убежден, что ряд фактов и тенденций, о которых я хочу говорить, могут существовать и в России, и в других странах мира.

Если мы посмотрим на актуальную позицию школы и образования, к сожалению, сегодня мы наблюдаем то, что школа и образование рассматриваются как некая простая подготовка к будущей профессии. Происходит общая деградация школы и образования как важной общественной и социальной инфраструктуры современного общества и государства.

Конечно, важно научно искать причины этой деградации и предлагать планы их устранения, но позвольте мне выразить убеждение, что важно стремиться также в повседневной практике укреплять понимание важности школы в обществе. Легко винить во всем правительство и социальную элиту, но сегодня мы должны признать себе, что определенное уничижительное отношение к школе и образованию имеет тенденцию к распространению во многих общественных слоях. Это связано с тем, что образование перестает быть самоценностью для всех, а становится в глазах общества лишь средством для достижения определенных целей, в основном престижа, богатства и власти, причем только для избранных.

Позвольте мне предложить три причины, которые, на мой взгляд, приводят к нынешней печальной тенденции.

Первая - это уже упомянутый факт, что количество людей, которые видят взаимосвязь между успеваемостью в школе, образованием и социальным продвижением, становится все меньше и меньше. Это относится не только к детям, но и к их родителям. Раньше хорошее образование было естественным интересом среднего класса и средством его проникновения в высшие классы, ближе к элите. Средний класс был ядром общества. Сегодня средний класс разрушается и несет на себе издержки всех видов кризисов. Он медленно распадается, оставляя после себя оторванные друг от друга элиту и пролетариат нашего времени. Элиты имеют свой подход и систему образования прежде всего в частных школах, о которых большинство общества даже ничего не знает и они «для обычных людей» недоступны. Пролетариат нашего времени часто не имеет способности вытащить себя и своих детей из своей тяжелой социальной обстановки. Никто не стремится в этом помочь, и она переносится почти автоматом на следующие генерации.

Вторая причина заключается в том, что школа и школьное образование перестают быть местом, способствующим интеграции общества, местом преодоления различий в социально-экономическом

происхождении учеников и студентов, местом создания взаимных связей на всю жизнь. Сегодня наблюдается обратная картина. Школьное образование сегодня ускоряет эти различия между учениками, а различные типы школ являются школами для избранных социальных слоев общества. Сегодняшние школы становятся социально-экономически сегрегированными, похоже на то, как когда-то в некоторых странах были школы и образование расово сегрегированными.

Третья причина заключается в том, что образование не смогло охватить изменения в общественной практике, свидетелями которых мы стали в последнее время, с одной стороны, и результаты, достигнутые наукой, с другой. Здесь надо подчеркнуть, что проблема также связана с разным качеством результатов естественных и общественных наук.

Системный подход к проблеме взаимосвязи науки, образования и практики уходит корнями, в частности, в работы учителя народов, вышеупомянутого чешского ученого Яна Амоса Коменского, который работал во многих странах и местах Европы в 17-ом веке. Я рекомендую всем вам ознакомиться хотя бы с принципами его огромной работы. Вы увидите, насколько она современна и актуальна и как она может говорить с нами через века. В его подходе нет ничего сложного.

Суть этого подхода обязательно заключается в том, что теория, учение и практика переплетаются в жизни человека на протяжении всей его жизни. То есть - они должны быть доступны ему на протяжении всей его жизни и делать его свободным. Свобода каждого является условием свободы всех, а несвобода - смертельной опасностью для каждого человека и для общества.

Суть нынешних проблем заключается именно в том, что существует тенденция превратить образование и школьное обучение в несвободного слугу властных и экономических интересов элит. Этим элитам не нужны свободные и думающие люди. Элиты хотят определять, чему и как люди должны учиться и о чем они должны думать. Они хотят получить аморфную дебилизированную массу, которую можно легко купить и контролировать.

Массу, которая постепенно забудет, что существует такая вещь, как свобода духа. Массу, в которой постепенно растворятся личности, способные позаботиться о себе, защитить и развить свою свободу. Итак, с одной стороны, представлена концепция образования, которая создаст физически здоровых, полуграмотных людей, которые будут служить физическими рабами элиты.

С другой стороны, существуют академические концепции, которые хотят иметь выпускников с большими универсальными знаниями, но только желательными, которые, однако, не позволяют успешной свободной жизни, потому что их носители снова будут зависеть от грантов и произвола элит. Они также будут рабами, только в костюмах.

Наша задача, если мы хотим навести желаемый системный баланс, взаимосвязь и взаимозависимость науки, образования и практики, - защитить свободное образование и свободную школу и уберечь их от внешнего давления, мотивом которого является подавление свободы и дебилизация личности и общества. Поэтому, конечно, учитывая различные условия нашего времени, мы можем продолжать применять идеи Коменского, который утверждал, что образование должно включать в себя понимание сути нашей среды, то есть научное образование, понимание себя, то есть этическое образование, понимание красоты, то есть эстетическое образование, понимание трансцендентного, то есть духовное образование, и, наконец, но не в последнее, понимание мира настоящего, то есть обучение практическим навыкам и ремеслам. Повторяю, свободное образование доступное нам всем по всю нашу жизнь.

Мы должны снова переосмыслить пословицу «о серой теории и зеленом дереве жизни». Нынешний способ отдавать предпочтение тому или другому вреден для обоих. Сегодня мы также должны научиться лучше понимать мир между знанием, красотой и верой. Мир, о котором размышлял не только Коменский, но и один из основателей кибернетики Грегори Бейтсон, назвавший его «местом, где боятся даже ангелы».

Кстати, именно Грегори Бейтсон почти полвека назад в письме к членам совета управляющих Калифорнийского университета описал природу и факторы устаревания преподавания в

американских университетах. Это письмо является послесловием к его книге «Разум и природа. Неизбежное единство». Рекомендую всем ознакомиться с ней. Не только из-за глубины его идей, но прежде всего потому, что видно, что за полвека мало что изменилось.

Разрешите мне в заключении моего выступления повторить, что путь к системному балансу между наукой, образованием и практикой ведет через эмансипацию школы и образования. Желаю нам всем, чтобы нам удалось вернуть школе и образованию их позицию в обществе и в жизни людей. Самое важное передавать это послание нашим наследникам...

Спасибо вам за внимание. Всего вам доброго...