

# Социализация экономики: теоретические подходы к оценке показателей и потенциал

**Берендеева Алла Борисовна** 

доктор экономических наук, доцент, профессор,

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Иваново, Российская Федерация.

E-mail: abab60@mail.ru

**Сергеев Сергей Михайлович** 

Аспирант,

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Иваново, Российская Федерация.

E-mail: s.sergeev45@mail.ru

**Аннотация.** Рассмотрено содержание социализации экономики, ее характеристик и проявлений. Приведены подходы к определению социализации экономики с точки зрения экономических теорий и концепций. Показана взаимосвязь социализации экономики с поиском новой экономической модели развития, разработкой стратегической национальной идеи, формированием стратегических целей и ориентиров государства и регионов, оценкой социальной эффективности проводимых преобразований и социально-экономической политики. Проведено сравнение национальных целей, заявленных Президентом России в указах 2018 и 2020 годов. Показано, что социализация экономики и ее развитие (с одной стороны, – нарастание /усиление и, с другой стороны, – торможение /угасание /сдерживание) можно анализировать через статистические показатели и результаты опросов населения, бизнеса, власти, экспертного сообщества. Проявления и показатели социализации экономики рассмотрены на примере теорий и концепций: социального государства, социального рыночного хозяйства, новой экономики – ноономики, национального богатства, человеческого капитала, социально ориентированного развития общества, социальной справедливости, социальной ответственности бизнеса, общественного здоровья. Введено понятие «потенциал социализации экономики». Обозначены факторы социализации /десоциализации экономики. Показано, что положительные тенденции усиления, нарастания эффектов социализации экономики могут сопровождаться негативными процессами десоциализации, связанными с торможением, ослаблением социального «вектора». На примере методики оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации рассмотрено, как тенденции социализации экономики в настоящее время отражаются при выведении важных рейтингов. Приведены примеры использования социологических методов исследования, результаты которых прямо или косвенно отражают тенденции социализации экономики.

**Ключевые слова:** социализация экономики, проявления социализации экономики, показатели социализации экономики, десоциализация экономики, нарастание /усиление социализации экономики, торможение /угасание социализации экономики, факторы социализации /десоциализации экономики, потенциал социализации экономики.

**JEL codes:** B40, H10, H80, I30, P27

**Для цитирования:** Берендеева, А.Б. Социализация экономики: теоретические подходы к оценке показателей и потенциала / А.Б. Берендеева, С.М. Сергеев. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_1\_13. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №1. - С.13-28. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.01.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_1\_13

## Введение

Проблемы социализации экономики актуальны в настоящее время, о чем свидетельствует тематика заседания Вольного экономического общества России и Международного Союза экономистов (г. Москва, 11 ноября 2022 г.) – «Социализация экономики: приоритеты современного развития России».

Историческое развитие рыночной экономики состоит во взаимодействии трех главных ее тенденций: обобществления, отчуждения и социализации. Социализация экономики – это обратный

по сравнению с отчуждением процесс развития экономики, состоящий в преодолении некоторых черт отчуждения, эксплуатации труда, ведущий к возникновению освобожденного от эксплуатации труда. В современных экономических исследованиях используются понятия «социализация экономики», «социализация общественных отношений», «социализация капитала», «социализация собственности».

Социализация экономики (СЭ) – одна из ключевых составляющих мирового процесса, проявляющаяся в социальной переориентации производства, гуманизации труда и жизни людей, смягчении социальной дифференциации и росте значения социальной сферы, деперсонификации собственности и других явлениях, и процессах [1, с. 745]. При этом вектор социально-экономического развития перемещается от интересов государства к интересам личности. Происходят качественные сдвиги в системе потребностей, структуре спроса и потребления, образе и качестве жизни.

Проблемы социализации экономики рассматривались в экономической литературе еще в 1990-е гг. – исследования Э. Василевского, Л. Любимова, В. Марцинкевич, И. Соболевой, Е. Яровой и др. [2; 3]

СЭ предполагает снижение уровня социального расслоения, обеспечение оптимальных условий труда, достижение максимальной занятости граждан, повышение уровня жизни. В данном случае, экономика функционирует не сама по себе, а во взаимодействии с обществом и ориентируется на благополучие всех его членов.

Параметрами социализации экономики выступают:

- формирование различных форм частной собственности;
- деперсонификация частной собственности, за счет увеличения доли институциональных инвесторов в общей массе акционерного капитала;
- передача части национального богатства в руки граждан;
- приобщение сотрудников к управлению капитальными средствами;
- изменение социальной структуры общественного устройства;
- развитие вертикальной социальной мобильности;
- выравнивание доходов, исключение крайностей;
- привлечение работников к управлению их трудом, социальное партнерство;
- преодоление наёмного характера труда;
- развитие социальной защищенности работников;
- рост доли госбюджета в распределении ВВП, др.

Все эти особенности обуславливают рост социального экономического развития общества и стирания границ между социальными и экономическими процессами. Экономика приобретает социальную направленность своего существования, ориентируясь на создание условий для роста благосостояния граждан и обеспечение различных социальных потребностей. По нашему мнению, одно из определений СЭ – процесс установления социальной справедливости, путем объединения государства и общества в единый механизм по развитию человеческого капитала.

Наше исследование показало, что идеи социализации экономики переплетаются с постановкой многих важных вопросов и проблем, таких как.

– поиск новой экономической модели развития, обновления предмета и объекта экономической теории и тесной связи ее с новыми явлениями в экономической действительности. Так, Г.А. Родина поднимает вопросы замены открытости национальной экономики полузакрытостью (полуавтаркией, а то и изоляционизмом с его приоритетом внутренних интересов над внешними), а рынка – государственным регулированием, проекта Госплан.2 [4, с. 69].

– разработка стратегической национальной идеи, цели. Дискуссия по этому поводу была организована в 2004–2005 гг. на страницах журнала «Социологические исследования (СОЦИС)» и продолжается до сих пор [5], данные вопросы широко поднимались и в других научных публикациях. Так, Т Заславская в качестве стратегической идеи обозначила «преодоление тенденции к снижению

человеческого потенциала, а значит, и жизнеспособности общества» [6], Н. Римашевская – «сбережение народа» [7]. В. Куликов и В. Роик пишут, что «главное – в расширении занятости и повышении доходов работающего населения, в усилении на этой основе стимулов роста производительности труда и производства в целом» [8].

Пандемия ковид-19, экономические санкции против России в 2022 г. показали, что обеспечение стабильности, сохранения здоровья и долголетия выходит на первый план среди стратегических целей государства. А в связи с СВО на первый план в общественном сознании вышли вопросы о путях дальнейшего развития России, цивилизационном выборе, национальной идентичности [9].

За последние четыре года было подписано два указа Президента РФ о национальных целях развития – в 2018 г. и 2020 г. В указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» были обозначены следующие национальные цели развития: обеспечение устойчивого естественного прироста населения РФ, повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 г., обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, снижение в два раза уровня бедности в РФ, улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно, вхождение РФ в число пяти крупнейших экономик мира и др.

В соответствии с национальными целями была поставлена задача Правительству РФ совместно с органами государственной власти субъектов РФ разработать и представить следующие национальные проекты (программы): демография; здравоохранение; образование; жилье и городская среда; экология; безопасные и качественные автомобильные дороги; производительность труда и поддержка занятости; наука; цифровая экономика; культура; малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы; международная кооперация и экспорт [10].

В указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве национальных целей определены:

- а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- б) возможности для самореализации и развития талантов;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- д) цифровая трансформация» [11];

– формирование стратегических целей и ориентиров государства.

Например, принят Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. В этом документе важнейшим фактором развития на ближайшие 10 лет называются демографические вызовы, для преодоления которых поставлены задачи: дальнейшее улучшение инфраструктуры (для семей с детьми, инфраструктуры дополнительного образования, выявления и развития талантов, а также досуговой и туристической инфраструктуры), обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, продвижение здорового образа жизни, обеспечение качественного миграционного прироста и успешной социально-культурной адаптации мигрантов, др. [12, с. 6, 7]

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года обозначена цель пространственного развития – «обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также обеспечение национальной безопасности страны» [13].

– оценка социальной эффективности проводимых преобразований, социально-экономической политики, в том числе оценка эффективности проводимой социальной политики.

Для оценки эффективности проводимой социальной политики используются разнообразные методики с применением частных и интегральных показателей, рейтингов. Например, «РИА-рейтинг» (проводит различные рейтинги регионов, в том числе по социальным показателям: качеству жизни,

благополучию семей, доступности покупки семьями жилья в ипотеку, доле расходов населения на услуги ЖКХ и др.). На основе показателей Росстата составляются различные рейтинги регионов РФ по достижению социальных показателей (занятости, доходов, обеспечение жильем, развития образования, экологии, благоустройства населенных пунктов и т.д.) [14].

### Результаты исследования

Целью нашего исследования является описание проявлений, показателей социализации экономики и определение потенциала социализации экономики.

По нашему мнению, социализация экономики и ее развитие (с одной стороны, нарастание / усиление и, с другой стороны, торможение / угасание / сдерживание) можно рассматривать через статистические показатели и результаты опросов. При этом теоретическое рассмотрение сущностных характеристик социализации экономики, в первую очередь, предусматривает изучение через «призму» других экономических теорий и концепций.

Теоретически возможна ситуация, когда экономика «повернута» к человеку, т. е. человек с его потребностями оказывается подлинной целевой функцией самого народного хозяйства [15, с. 186]. По нашему мнению, тематика социализации экономики, тесно связана с экономическими теориями и концепциями, отражающими закономерности экономического развития, трансформации функций государства, изменения самого человека: теории человеческого капитала (Т. Шульц и Г. Беккер и др.), социального рыночного хозяйства (Л. Эрхард, В. Ойкен, Г. Мюрдаль и др.), социального государства (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, П. Сорокин, О. Родионова) и др.), социальной справедливости (Дж. Роулз, И. Бентам, В. Аргунова, Д. Петросян и др.), социально ориентированного развития общества (А. Докторович и др.), новой экономики – ноономики (С. Бодрунов и др.), социальной ответственности бизнеса (Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, С. Дацко, С. Перегудов и др.), экономической социодинамики (Р. Гринберг, А. Рубинштейн), благополучия (А. Пигу и др.), общественного здоровья (Б. Прохоров, К. Решетников, Н. Смольницкая, А. Шабунова и др.), экономики счастья (О. Антипина, Е. Родионова и др.), социальных свойств экономики (Б. Бабаев, А. Берендеева) и др.

Например, С. Бодрунов обозначает новую экономику как ноономику, когда «на первый план выходят задачи скоординированного развития человека на базе качественно нового типа материального производства», когда развиваются отношения солидарности, разнообразные формы ассоциированного производства и потребления (шеринг и др.). Он выступает за реиндустриализацию российской экономики, реализацию активной промышленной политики, реальное развитие государственно-частного партнерства, интеграцию высокотехнологичного производства, науки и образования. Как отмечает автор, «именно технологическая модернизация экономики нашей страны..., проведенная на передовой основе, позволит решить социальные задачи нынешней России и обеспечить ее успешное конкурентное будущее» [16, с. 25, 26].

Проблемы теоретической экономики, теоретико-экономические аспекты новой индустриализации, влияние на человеческий капитал представлены на страницах научного электронного журнала «Теоретическая экономика» [17, 18].

Рассмотрим проявления и показатели СЭ на примере теорий и концепций социального государства, социального рыночного хозяйства, новой экономики – ноономики, национального богатства, человеческого капитала, социальной справедливости, социально ориентированного развития общества, социальной ответственности бизнеса, общественного здоровья.

**Таблица 1** – Характеристики социализации экономики через «призму» теорий и концепций

	Проявления социализации экономики	Показатели социализации экономики
Теория социального государства	экономика, ярко выраженная социальная направленность	рост доли социальных расходов в расходах госбюджета,

	Проявления социализации экономики	Показатели социализации экономики
	политики государств (проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации), развитие солидарности государства и общества	количества реализуемых программ и проектов социальной направленности и масштабов их финансирования; рост показателей активности гражданского общества, улучшение социальных результатов реформ в стране (рост продолжительности жизни людей, снижение заболеваемости и смертности)
Теория социального рыночного хозяйства	синтез гарантированной государством экономической свободы в рыночной экономике с идеалами социального государства, связанными с социальной справедливостью и социальной защитой граждан	рост расходов госбюджета на социальные расходы, социальную сферу и инфраструктуру связанные с развитием, обучением, профилактикой заболеваемости и смертности
Концепция новой экономики – нономики	скоординированное развитие человека на базе качественно нового типа материального производства, развитие отношений солидарности, разнообразных форм ассоциированного производства и потребления (шеринг и др.)	доля расходов госбюджета на науку и образование, инвестиции в инновации, показатели инновационного развития экономики страны, регионов [16]
Концепция национального богатства	рассмотрение национального богатства как совокупности человеческого, природного, физического (производственного) и финансового капитала;	рост доли человеческого капитала в его структуре национального богатства
Теория человеческого капитала (ЧК)	развитие человеческого капитала (образование, наука, здравоохранение), выделение видов человеческого капитала: индивидуального ЧК, ЧК фирмы и национального ЧК. основные драйверы развития ЧК – конкуренция, инвестиции, инновации	затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, культуру (индивидуальный ЧК), расходы предприятий и организаций на работников (ЧК фирмы), стоимость ЧК, расходы государства на образование, науку, медицину, жилищные программы (национальный ЧК)

	Проявления социализации экономики	Показатели социализации экономики
		показатели инновационного развития страны, инвестиции в инновации
Теория социальной справедливости	наличие равных возможностей и социальных привилегий, устранение препятствий для социальной мобильности, создание программ социального обеспечения и экономической справедливости. развитие общественных институтов, связанных с налогообложением, социальным страхованием, здравоохранением, государственными школами, государственными услугами, трудовым правом и регулированием рынков	показатели и характеристики достойного труда (условий и содержания труда, заработной платы), динамика просроченной задолженности по заработной плате, показатели справедливого распределения доходов (коэффициент Джини, коэффициент фондов / децильный коэффициент), доля расходов населения на платные услуги (жилищно-коммунальные, образования, здравоохранения, транспортные, связи и т.д.) и др.
Концепция социально ориентированного развития общества	развитие «человеческого потенциала» и «человеческого капитала», сбалансированное развитие всей системной триады «государство – общество – экономика»	показатели развития человеческого потенциала (долгая здоровая и активная жизнь, непрерывное образование, получение ресурсов, необходимых для достойного уровня и высокого качества жизни) и человеческого капитала (рост ВВП и ВРП, получение дохода, повышение эффективности труда) [19]
Концепция социальной ответственности бизнеса	предприятия и организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом	показатели качества производимой продукции, работ и услуг; затраты предприятий на развитие персонала, социальные, экономические и экологические проекты, др.
Концепция общественного здоровья	здоровье населения – значимый фактор во влиянии на развитие экономики, науки и культуры, на все процессы, происходящие в обществе; низкий уровень здоровья населения – прямая угроза национальной	показатели миграции населения, естественного движения населения (смертность, младенческая и детская смертность, рождаемость, ожидаемая продолжительность

	Проявления социализации экономики	Показатели социализации экономики
	безопасности государства, препятствие его социально-экономическому прогрессу; улучшение здоровья и благосостояния людей – конечная цель социального и экономического развития общества	предстоящей жизни, потерянные годы потенциальной жизни и др.); показатели заболеваемости, инвалидности населения; показатели физического развития, доля ВВП, идущая на здравоохранение, др. [20]

Рассмотрение проявлений социализации экономики через «призму» теорий и концепций показывает тесную взаимосвязь их постулатов, критериев и показателей, используемых при обосновании тезисов.

Следующим этапом нашего анализа является рассмотрение направлений социализации экономики в широком смысле слова с постановкой вопроса о направлениях, показателях СЭ и формировании ее потенциала.

Мы выделяем следующие направления (характеристики) социализации экономики, проявления и показатели для их оценки (см. табл. 1):

- 1) нарастание социальных характеристик материального производства;
- 2) соответствие экономической динамики развития общества (вектор социально-экономического развития) изменяющимся потребностям общества;
- 3) развитие сферы услуг, в том числе социальных услуг, превращение сферы услуг в крупнейший сектор хозяйства;
- 4) гуманизация труда;
- 5) замещение живого труда овеществленным;
- 6) рост потенциала экономики (инновационного, инвестиционного, институционального, др.) по удовлетворению потребностей человека более высокого порядка, нацеленных на творчество, развитие способностей и талантов;
- 7) нарастание меры совпадения интереса правящей элиты, бизнеса с интересами общества в целом;
- 8) повышение значимости человеческого фактора (как аспект развития новой экономики);
- 9) установление гибкого взаимодействия между государственными и частными секторами, рыночными и нерыночными началами в экономике;
- 10) справедливое распределение труда и свободного времени между членами общества;
- 11) усиление действия экологических ограничений развития экономики;
- 12) изменение приоритетов в формировании кратко- и долгосрочных целей развития общества, повышение социальных функций накопления.

**Таблица 2** - Характеристики и показатели социализации экономики

Направление СЭ	Проявление СЭ	Показатели СЭ
Нарастание социальных характеристик материального производства	рост производства товаров для населения, широкий ассортимент товаров и услуг для населения; высокая степень ориентации материального производства на удовлетворение потребностей	объем выпуска товаров для населения отраслями материального производства, обеспеченность населения товарами и услугами, количество наименований /

Направление СЭ	Проявление СЭ	Показатели СЭ
	людей, разнообразие товаров и типов потребителей, сокращение сроков между созданием новых продуктов и их производством, развитие индивидуализации производства и потребления, маркетинга товаров и услуг	ассортимент товаров и услуг, продолжительность жизненного цикла производства продукта / предоставления услуги, доля индивидуального, мелкосерийного производства, малого бизнеса
Соответствие экономической динамики развития («вектор» социально-экономического развития) изменяющимся потребностям общества	растущие расходы государства на социальные и экологические программы, применение социальной экспертизы проектов, развитие социально-экономического прогнозирования, усиление роли региональных и местных властей в удовлетворении потребностей населения территорий, развитие бюджетного федерализма, потребительского сектора экономики, рост доходов населения, повышение уровня и качества жизни, проведение антиинфляционной и антикризисной политики государства	доля расходов госбюджета на социальные расходы, в том числе связанные с развитием, обучением, профилактикой заболеваемости и смертности. показатели уровня и качества жизни
Развитие сферы услуг (СУ), превращение СУ в крупнейший сектор хозяйства	опережающий рост СУ по сравнению с производством товаров, формирование СУ как объединения широкого круга видов хозяйственной деятельности, расширение СУ, как в результате возникновения новых производств, так и путем «экстернализации» услуг – выделения в самостоятельные звенья операций, бывших ранее составной частью производства или домашнего хозяйства	доля производства товаров и услуг в ВВП (ВРП), занятость в СУ, инвестиции в СУ, потребительские расходы на оплату услуг, доля услуг в экспорте (импорте)
Гуманизация труда	разработка и реализация программ создания безопасных и здоровых условий труда, планирования карьеры и профессионального роста,	затраты на улучшение условий труда и техники безопасности, занятость тяжелым, вредным, опасным, монотонным трудом, производственный

Направление СЭ	Проявление СЭ	Показатели СЭ
	применения нетрадиционных форм организации рабочего места и рабочего времени, вовлечения работников в процесс управления производством, разнообразие форм стимулирования и мотивации труда	травматизм, затраты на социальное страхование от несчастных случаев на производстве, масштабы гибких форм организации рабочего места и рабочего времени, разнообразие систем материального и нематериального стимулирования труда
Замещение живого труда овеществленным	сокращение занятости ручным, физически тяжелым, опасным, вредным трудом, широкое развитие механизации и автоматизации, роботизации, компьютеризации производственных процессов, развитие науки	доля работников, занятых ручным трудом, механизация и автоматизация труда и производства, внедрение инноваций в материальное производство (патентов, лицензий, др.), производительность труда, затраты предприятий на технологические инновации, затраты государства на науку
Рост потенциала экономики (инновационного, инвестиционного, институционального, инфраструктурного, др.) по удовлетворению человеческих потребностей более высокого порядка, нацеленных на творчество, развитие способностей и талантов	изменение структуры ценностей при возрастающей роли духовно-нравственных, культурных ценностей	показатели приобщения населения к сфере культуры: посещение театров, музеев, спортивных сооружений, библиотек, приобретение книг, развитие туризма, характеристики духовного, нравственного нездоровья (преступность, самоубийства, алкоголизм, наркомания)
Нарастание меры совпадения интереса правящей элиты, бизнеса с интересами общества в целом	демократизация общества, законодательства, развитие института социальной ответственности бизнеса (корпоративной социальной ответственности), развитие социального партнерства (трипартизма), формирование социального государства	социальные инвестиции компаний и их структура, масштабы социальных трансфертов и социальных фондов, размеры оплаты труда, социальных льгот и гарантий работникам
Повышение значимости человеческого фактора (как аспект развития новой экономики)	активное применение информационных технологий, повышение роли нематериальных ресурсов (интеллекта, информации, знаний), изменение подходов	показатели: развитие сектора информационных услуг (производство, занятость, инвестиции), развитие

Направление СЭ	Проявление СЭ	Показатели СЭ
	к оценке национального богатства, развитие системы образования, повышения квалификации и переквалификации	рынка электронной торговли, обеспеченность компьютерами, число пользователей Интернета, доля расходов на НИОКР, развитие социальной инфраструктуры, характеристики домашнего имущества населения, затраты на развитие человеческих ресурсов
Справедливое распределение труда и свободного времени между членами общества	эффективная занятость, сокращение занятости неблагоприятными видами труда, альтернативы в проведении досуга, распоряжении свободным (внезабочим) временем	занятость и безработица, продолжительность рабочего времени (дня, недели, месяца, года), отпусков, развитие культуры, физкультуры и спорта, туризма, сети дополнительных образовательных учреждений, структура расходов населения, количественные и качественные характеристики потребления населения
Установление гибкого взаимодействия между государственным и частным секторами, рыночными и нерыночными началами в экономике	процессы дерегулирования экономики, разгосударствления и приватизации, развитие рынков ценных бумаг, недвижимости, различных форм участия в собственности, прибыли, управлении, повышение роли доходов от собственности в структуре доходов населения, развитие рыночных механизмов в рамках общественного сектора экономики, расширение социальных обязательств государства, введение минимальных социальных стандартов, развитие малого предпринимательства, некоммерческих организаций.	расходы государства, доля общественного сектора в экономике страны (в ВВП, занятости, инвестициях), затраты государства на социальные цели, масштабы приватизации недвижимости, развитие рынка ценных бумаг, масштабы теневой экономики. Контртенденции: экономия государством средств на социальную политику и экологию, административные барьеры частному сектору, высокие транзакционные издержки, в том числе бюрократизм, коррупция, издержки стихийности рынка и конкуренции, недостаточная координация в экономике, отсутствие необходимых институтов, неэффективная структура экономики,

Направление СЭ	Проявление СЭ	Показатели СЭ
		кризисное состояние отдельных отраслей и др.
Усиление действия экологических ограничений развития экономики	переход на ресурсосберегающие технологии, вторичное использование ресурсов, безотходное производство, формирование государственной системы (программ) охраны окружающей среды, взаимодействие государства и бизнеса в экологической сфере	затраты на экологию, добыча полезных ископаемых, показатели загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов (выбросы), лесовосстановление, энергоемкость на единицу ВВП, доля загрязненных сточных вод, очищенных до нормативно-чистого уровня, доля улавливания загрязняющих атмосферу веществ, показатели заболеваемости и смертности населения (эффект плохой экологии)
Изменение приоритетов в формировании кратко- и долгосрочных целей развития общества, повышение социальных функций накопления	реализация краткосрочных целей занятость и доходы, состояние потребительского сектора и социально-культурной сферы, реализация долгосрочных целей развитие страхования, в том числе социального, повышение значимости инвестиций в социально-культурную сферу, жилищное строительство, экологию, усиление безопасности жизнедеятельности, развитие сферы медицинских услуг, лекарственного обеспечения, санаторно-курортного обслуживания, социальной защиты	динамика инвестиций пенсионных и страховых фондов, масштабы инвестиций в социальную инфраструктуру, охрану окружающей среды.

Как видно из материала табл. 2, факторы социализации /десоциализации экономики могут быть краткосрочные, средне- и долгосрочные, международные (внешние) и внутренние, экстенсивные и интенсивные, экономические и неэкономические, др. При воздействии разнонаправленных факторов положительные тенденции усиления, нарастания эффектов социализации экономики могут сопровождаться негативными процессами десоциализации. Десоциализация экономики может быть связана с торможением, угасанием, сдерживанием социального «вектора» в экономике ввиду действия различных объективных и субъективных факторов, действующих на макро-, мезо- и микроуровнях, уровне мировой экономики.

Таким образом, потенциал социализации экономики связан с нарастанием социальности реального сектора экономики, с превращением сферы услуг в крупнейший сектор хозяйства, с

установлением соответствия экономической динамики развития общества (вектор социально-экономического развития) изменяющимся потребностям общества, с гуманизацией труда, с развитием экономического потенциала (инновационного, инвестиционного, инфраструктурного, институционального, др.) по удовлетворению человеческих потребностей более высокого порядка, нацеленных на творчество, развитие способностей и талантов, с нарастанием меры совпадения интереса правящей элиты, бизнеса с интересами общества в целом, со способностью экономики страны, предприятий, хозяйствующих субъектов, домохозяйств осуществлять социальные инвестиции, обеспечивать производство качественной продукции, товаров, услуг, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, с усилением действия экологических ограничений развития экономики и в целом с повышением значимости человеческого фактора в экономике.

Тенденции социализации экономики в настоящее время отражаются при оценке эффективности деятельности органов власти и управления – например, в число показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ (методика-2021) входят: доверие к власти; численность населения субъекта РФ; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень бедности; доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом; уровень образования; эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью; условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности; число посещений культурных мероприятий; количество семей, улучшивших жилищные условия; объем жилищного строительства; качество городской среды; качество окружающей среды; темп роста (индекс роста) реальной среднемесячной заработной платы; темп роста (индекс роста) реального среднедушевого денежного дохода населения; доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам; численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых; «цифровая зрелость» органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаций; темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал, за исключением инвестиций инфраструктурных монополий (федеральные проекты) и бюджетных ассигнований федерального бюджета [21]. Все данные 20 показателей прямо или косвенно (через инвестиции, развитие цифровизации, улучшение качества дорог) отражают, с одной стороны, меры, направленные на повышение уровня и качества жизни людей, а, с другой стороны, – тенденции нарастания потенциала социализации экономики.

Наше исследование показало, что в последнее время при проведении исследований все чаще включаются социологические методы (опросы, анкетирование, интервью): опросы (населения, предпринимателей), экспертные оценки (например, при построении рейтингов губернаторов регионов, эффективности деятельности глав муниципальных образований и т.д.).

Социологические методы позволяют изучать социальное настроение, социальное самочувствие во взаимосвязи с процессами социальной адаптации в постсоветской России [22] и противоположные им характеристики (социальное неблагополучие, социальная напряженность), оценивать счастье людей [23].

### **Заключение**

Таким образом, проведенный анализ показал, что тема социализации экономики актуальна. Тема социализации экономики идеологически связана с поиском новой экономической модели развития, разработкой стратегической национальной идеи, формированием стратегических целей и ориентиров государства и регионов, оценкой социальной эффективности проводимых преобразований и социально-экономической политики. Направления, проявления, показатели социализации экономики можно анализировать через «призму» экономических теорий и концепций, Социализацию экономики, динамику ее нарастания /усиление или торможения /угасания /сдерживания можно анализировать через статистические показатели и результаты опросов населения,

бизнеса, власти, экспертного сообщества. Мы вводим понятие «потенциал социализации экономики» и обозначаем факторы социализации /десоциализации экономики. Тенденции социализации экономики в настоящее время отражаются при выведении важных рейтингов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л. И. Абалкин. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1999. – 1055 с.
2. Марцинкевич В.И. США: Человеческий фактор и эффективность экономики / В.И. Марцинкевич. М.: Наука, 1991. 192 с.
3. Цивилизационный процесс и социальные итоги развития США / Авт. колл.: Любимов Л. Л., Назаревский В. А., Яровая Е. В. и др.; Отв. ред. Л. Л. Любимов. – М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1993. – 320 с.
4. Родина Г.А. Экономическая теория на развилке: изменение повестки дня // Теоретическая экономика: 2022. № 10 (84). С. 69-77. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
5. Шелер М., Малинкин А. Н. О национальных идеях больших наций // Социологические исследования. 2022. № 8. С. 7-15.
6. Заславская Т. И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Обществ. науки и современность. 2005. № 3. С. 5-16.
7. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» // Рос. экон. журн. 2004. № 9/10. С. 22-40.
8. Куликов В., Роик В. Социальная политика как приоритет и приоритеты социальной политики // Рос. экон. журн. 2005. № 1. С. 3-20.
9. Сушко П. Е. Представления россиян о путях развития России: распространенность и специфика // Социологические исследования. 2022. № 11. С. 25-37.
10. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
11. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
12. Официальный сайт Минэкономразвития России. Документы стратегического планирования. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. URL:[https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg\\_planirovanie/dokumenty\\_strategicheskogo\\_planirovaniya/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/)
13. Официальный сайт Минэкономразвития России. Документы стратегического планирования. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. URL:[https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg\\_planirovanie/dokumenty\\_strategicheskogo\\_planirovaniya/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/dokumenty_strategicheskogo_planirovaniya/)
14. Берендеева А.Б., Николаева Е.Е., Берендеева О.С. Сфера социальных услуг в регионе: оценки эффективности, место в государственных программах: науч. изд. / А. Б. Берендеева, Е. Е. Николаева, О. С. Берендеева. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2018. 160 с.
15. Берендеева А.Б. Социальные свойства экономики. науч. издание. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2006. 300 с.
16. Бодрунов С. Д. На пути к ноономике: человек, технологии, общество // Мир перемен. 2020. № 2. С. 24-39.
17. Гордеев В.А. Теоретическая экономия: новый шаг в исследовании современных социально-экономических трансформаций / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2022 - №7. - С.4-11. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
18. Бекоева Д.Д., Радченко-Драяр С. В. Инновационные перспективы человеческого фактора в современной цифровой экономике // Теоретическая экономика. 2022. № 7 (91). С. 69-77. URL: [www.theoreticaleconomy.ru](http://www.theoreticaleconomy.ru)
19. Докторович А.Б. Социально ориентированное развитие общества и человеческого потенциала: современные теории, методы системного исследования: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2004. – [http://www.inspp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=72&Itemid=0](http://www.inspp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=72&Itemid=0)

20. Шабунова А.А. Общественное здоровье и его измерение // Социологический альманах. 2011. № 2. С. 173-181.

21. Указ Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»

22. Козырева П. М., Смирнов А. И. Эволюция социального самочувствия россиян в постсоветский период: от коллапсирования к контрастной стабильности (1994–2021) // Социологические исследования. 2022. № 12. С. 29-41.

23. Антипина О.Н., Кривицкая А.Д. Экономика и счастье в России: эмпирический анализ // Вопросы экономики. 2022. № 8. С. 48-67.

# Socialization of the economy: theoretical approaches to assessing indicators and potential

## **Berendeeva Alla Borisovna**

doctor of economic sciences, associate professor  
Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation.  
E-mail: abab60@mail.ru

## **Sergeev Sergey Mikhailovich**

Graduate student  
Ivanovo State University, Ivanovo, Russian Federation.  
E-mail: s.sergeev45@mail.ru

**Annotation.** The content of the socialization of the economy, its characteristics and manifestations is considered. Approaches to the definition of the socialization of the economy from the point of view of economic theories and concepts are given. The relationship between the socialization of the economy and the search for a new economic development model, the development of a strategic national idea, the formation of strategic goals and guidelines for the state and regions, and the assessment of the social effectiveness of ongoing reforms and socio-economic policy are shown. A comparison was made of the national goals declared by the President of Russia in the decrees of 2018 and 2020. It is shown that the socialization of the economy and its development (on the one hand, growth / strengthening and, on the other hand, braking / fading / restraint) can be analyzed through statistical indicators and the results of surveys of the population, business, authorities, and the expert community. Manifestations and indicators of socialization of the economy are considered on the example of theories and concepts: social state, social market economy, new economy - nonomics, national wealth, human capital, socially oriented development of society, social justice, social responsibility of business, public health. The concept of «potential for the socialization of the economy» has been introduced. The factors of socialization / desocialization of the economy are indicated. It is shown that the positive tendencies of strengthening, increasing the effects of the socialization of the economy can be accompanied by negative processes of desocialization associated with inhibition, weakening of the social «vector». On the example of the methodology for evaluating the effectiveness of the activities of senior officials of the constituent entities of the Russian Federation, it is considered how the trends in the socialization of the economy are currently reflected in the derivation of important ratings. Examples of the use of sociological research methods are given, the results of which directly or indirectly reflect the trends in the socialization of the economy.

**Keywords:** socialization of the economy, manifestations of the socialization of the economy, indicators of the socialization of the economy, desocialization of the economy, growth / strengthening of the socialization of the economy, deceleration / extinction of the socialization of the economy, factors of socialization / desocialization of the economy, the potential of the socialization of the economy.