

Россия — 2026: технонейроцифровые перспективы цивилизации

Зотова Елена Серафимовна

Кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: eszotova@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

технонейроцифровизация, искусственный интеллект, цифровая экономика, «живая математика», онлайн-торговля, роботизация, современное образование

АННОТАЦИЯ

Представлен обзор выступлений на секции «Россия — 2026: технонейроцифровые перспективы цивилизации» Международной научной конференции «Россия в 2025 году: социум, хозяйство, культура», состоявшейся 4 декабря 2025 г. на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. В материалах секции представлены результаты философско-хозяйственного междисциплинарного анализа трансформации экономики (точнее, более широко — хозяйства) под влиянием развития технологий цифровизации и искусственного интеллекта, оказывающих влияние не только на материальное производство, но и на ментальность. В дискуссии уточнялось терминологическое отражение ИИ, поднимались проблемы антропотехнических интеллектуальных систем, а также рассматривались стратегии достижения технологического суверенитета с опорой на развитие цифровых финансовых активов (ЦФА) и валют центральных банков (CBDC). Обсуждались эффекты нейроцифровизации для человека и общества, включая вопросы трансформации образования и возможности сохранения когнитивного и эмоционального баланса на основе частичного возвращения к аналоговым практикам. Отдельно рассматривались прикладные аспекты: новая роль ИИ в логистике, электронной коммерции и финансово-банковском секторе, а также роль особых экономических зон. Актуальность тематики обусловлена прежде всего стремительным вторжением ИИ в хозяйственную деятельность, что порождает фундаментальные вызовы, связанные с контролируемостью технологий ИИ (проблема «супервыравнивания»), изменением экономического поведения людей, а также необходимостью рассмотрения хозяйственных трансформаций на основе иных методологических принципов. Особую остроту получают вопросы не только технологического суверенитета, но и перехода к иной, полицентричной финансовой архитектуре и адаптации систем высшего образования к новейшим требованиям «киберэкономики» и «университета 4.0». В докладах вводятся и уточняются новые понятийные категории: «экономический суверенитет пользователя», «антропотехническая интеллектуальная система», а также выявляются воспроизводственные деформации. Новизной характеризуется также и анализ поведенческих эффектов: выявлен феномен «переложения ответственности» в хозяйственных решениях при взаимодействии человека с алгоритмами ИИ.

JEL codes: A13, P17, Y70

Благодарности: Статья подготовлена по результатам научного проекта из числа приоритетных направлений и тем научных исследований экономического факультета в рамках госзадания МГУ имени М.В. Ломоносова.

Для цитирования: Зотова, Е.С. Россия — 2026: технонейроцифровые перспективы цивилизации / Е.С. Зотова. – Текст : электронный // Теоретическая экономика. – 2026. – № 5. – С.217-224. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.05.2026)

Введение

4 декабря 2025 г. в рамках Международной научной конференции «Россия в 2025 году: социум, хозяйство, культура» (см. [2; 3]), организованной лабораторией философии хозяйства и Научным советом «Центр общественных наук МГУ», на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова состоялось заседание молодежной секции «Россия — 2026: технонейроцифровые перспективы цивилизации». (О традиционных «декабрьских» конференциях см. [4; 5].)

Методы

Основные используемые методы соответствуют научной школе философии хозяйства. Это познание и осмысление бытия не только на основе принятых в экономической науке системно-структурного метода, анализа и синтеза, формально-логического моделирования, использования диалектического метода, для изучения реальных феноменов, но и метафизическое (учитывающее трансцендентность и ирреальность, невещественность смыслов), это проникновение в суть явлений, полилектическое видение сложной реальности, обнаружение скрытых логических закономерностей, это феноменологический метод, возвращение к «жизненному миру», аксиологический метод: оценка хозяйственной деятельности человека с позиций этики, красоты и целесообразности, а не только узкоэкономической эффективности, антропологический метод (изучение человека как субъекта творения — творца хозяйства, а не только как «экономического агента»). Так или иначе вышеназванные методы нашли отражение в различных докладах.

Вступительный доклад ведущего секции М.Ю. Павлова

Открывая заседание, д.э.н., доцент М.Ю. Павлов (экономический факультет МГУ) в своем докладе «Технонейроперспективы: искусственный интеллект vs “живая” математика» отметил, что в лаборатории философии хозяйства сейчас ведутся разработки по проблеме «супервыравнивания»: как сделать так, чтобы искусственный интеллект (ИИ) остался под контролем человека? Работа в исследовательской группе над пионерной разработкой основ концепции «живой математики», заметил докладчик, обеспечивает научную новизну высокого уровня: сформулированы 12 фундаментальных принципов математики живых систем (режим реального времени, изменчивость, антиэнтропийность, неопределенность и свобода воли, уникальность и др.). Было отмечено, что создается принципиально новый математический аппарат, предназначенный для описания сложных, нелинейных, творческих процессов в экономике, биологии и социуме, где классическая («мертвая») математика с ее константами и детерминизмом не обладает достаточным прогностическим и аналитическим уровнем. На этой основе дается глубокое философско-методологическое обоснование ограниченности ИИ: ИИ в современном виде является функциональным «протезом», неспособным к подлинному творчеству и преодолению энтропии без опоры на живые системы. Концепция «живой математики», считает М.Ю. Павлов, открывает новые направления для развития систем ИИ. Он призвал всех участников по возможности высказаться по данной проблеме как одному из возможных (и наиболее желательных) векторов развития технонейроцивилизации — опережающему развитию естественного интеллекта, человека, живых систем, «живой» математики (подробнее см. [8; 9]).

К.В. Молчанов о термине «Искусственный интеллект»

В своем докладе на тему «Перемены в социохозяйственной реальности: от системы искусственного интеллекта к антропотехнической интеллектуальной системе» д.ф.н., к.э.н., к.соц.н. К.В. Молчанов (экономический факультет МГУ) обратил особое внимание на значение и перевод термина «artificial intelligence» (AI), который не совсем точно переводится на русский язык как ИИ, в то время как буквальный перевод означает «искусственную разумность». Но здесь возникает проблема в определении слов «разум», «разумность». Докладчик привел ряд интересных примеров, в том числе и то, какое определение дает ИИ школе философии хозяйства, и пришел к заключению, что при правильном применении ИИ можно использовать в качестве базы для выработки и проверки новых методов и алгоритмов, прежде всего с применением диалектики. Таким образом, многие современные ограничения, опасения, что ИИ встанет над человеком, позволит преодолеть формируемая новая антропотехническая интеллектуальная система, подразумевающая развитие мышления и алгоритмического поиска (см. [6; 7]).

Также К.В. Молчанов принял активное участие в секционной дискуссии в качестве опытного наставника, помогая более молодым коллегам точно и емко определять различные термины, чтобы

совершенствовать их научные достижения.

Искусственный интеллект как фактор цифровой экономики

Студенты 1 курса факультета международных экономических отношений В.Д. Анненков и А.Г. Тихомирова (Финансовый университет при Правительстве РФ) в своем докладе обратили внимание на то, что искусственный интеллект становится ключевым фактором цифровой экономики, влияя на мотивацию и структуру экономического поведения граждан. Алгоритмы персонализации ускоряют принятие решений и формируют потребительские предпочтения, что подтверждается исследованиями McKinsey, PwC и данными Банка России. Поведенческие исследования показывают, что ИИ снижает когнитивную нагрузку и вызывает эффект «переложения ответственности», когда рекомендация алгоритма воспринимается как собственный выбор пользователя. Основная проблема заключается в риске снижения экономического суверенитета человека и возможной манипуляции алгоритмами. В качестве решений предлагаются прозрачность алгоритмов, право выбора режимов персонализации и ограничение манипулятивных цифровых практик. Вводится концепция «экономического суверенитета пользователя» и предлагается институт цифрового куратора как механизм аудита ИИ и защиты прав пользователей, заключили докладчики.

Доклад студенток 1 курса факультета международных экономических отношений М.А. Володиной и А.А. Шакировой (Финансовый университет при Правительстве РФ) был посвящен ключевой цели стратегии цифровизации финансового сектора России — созданию современной, безопасной и инклюзивной финансовой экосистемы. В рамках данной стратегии были выделены следующие основные направления:

- 1) развитие регулирования — адаптация правовой базы под новые технологии: цифровые финансовые активы (ЦФА), искусственный интеллект (ИИ) и облачные технологии;
- 2) развитие инфраструктуры — внедрение и масштабирование ключевых платформ: национальных платежных систем (включая «Мир» и СБП), цифровой рубль, Единой биометрической системы (ЕБС) и Цифрового профиля для быстрого обмена данными;
- 3) безопасность и суверенитет — обеспечение киберустойчивости, реализация импортозамещения.

Реализация этих направлений должна быть нацелена на достижение конкретных результатов: рост доступности и качества финансовых услуг, снижение издержек для бизнеса и населения, а также укрепление технологического суверенитета страны.

В выступлении студенток 3 курса факультета международных экономических отношений Д.Д. Артеменко и М.М. Базаровой (Финансовый университет при Правительстве РФ) было представлено исследование структурной деформации глобальной финансовой архитектуры, вызванной политизацией экономики. Была выдвинута гипотеза, что экстерриториальные санкции порождают институциональную дисфункцию традиционных систем (SWIFT, корсчета). Критический рост издержек и регуляторных рисков детерминирует переход от униполярной глобализации к регионализации и фрагментации рынков.

Особое внимание было уделено технологическому суверенитету. Обосновывалось, что внедрение цифровых финансовых активов (ЦФА) и валют центральных банков (CBDC) — это не просто адаптация, а смена парадигмы обмена стоимости. Технологии распределенного реестра позволяют нивелировать роль централизованных посредников, формируя контуры ликвидности, инвариантные к геополитическому давлению.

В заключение было доказано, что независимая инфраструктура является базисом экономического суверенитета. Сделан вывод о необратимости дедолларизации и формирования полицентричной модели, где конкуренция валют смещается в плоскость конкуренции технологических платформ их обращения.

Современный этап развития экономики характеризуется переходом к киберэкономике, считают студентки 1 курса финансового факультета А.В. Беляева и И.В. Клопова (Финансовый университет

при Правительстве РФ), где глубинная трансформация процессов происходит за счет конвергенции технологий искусственного интеллекта, больших данных и нейротехнологий. Ключевыми направлениями трансформации при этом станут внедрение нейроинтерфейсов для безопасной аутентификации и разработка персонализированных финансовых продуктов на основе анализа биоданных и психоэмоционального состояния клиентов, однако реализация этих направлений сопряжена с серьезными вызовами: усилением угроз кибербезопасности, этическими вопросами обработки нейроданных, рисками цифрового неравенства. Успех нейроцифровой трансформации будет определяться опережающим регулированием, инвестициями в человеческий капитал и достижением технологического суверенитета, что в совокупности должно обеспечить создание безопасной и конкурентоспособной финансовой экосистемы в России.

Студентка 1 курса финансового факультета О.С. Болохова (Финансовый университет при Правительстве РФ) выступила с докладом «Посткапитализм: теоретические подходы и хозяйственные эксперименты», в котором было представлено рассуждение о том, что в эпоху инновационных трансформаций и сохранения социально-экономических противоречий в обществе становится актуальной идея посткапитализма: как создать тип воспроизводства, в основе которого находятся человек и знания? В выступлении была рассмотрена одна из перспективных и созвучных с сегодняшними изменениями моделей — ноономика, концепция, предложенная российским экономистом С.Д. Бодруновым.

Доклад студента 2 курса факультета международных экономических отношений А.В. Попова (Финансовый университет при Правительстве РФ) был посвящен особым экономическим зонам (ОЭЗ) и особенностям работы в странах Африки. В нем была отражена актуальность разработки новых методов стимулирования развивающихся экономик, приведены цели, задачи, объект и предмет исследования. Была представлена классификация ОЭЗ в российской и зарубежной практике, общемировые тенденции развития ОЭЗ; указаны страны-лидеры африканского континента по созданию на своей территории особых экономических зон, а также проведен сравнительный анализ практик, используемых в различных африканских странах. В заключение была подчеркнута важность создания ОЭЗ в развивающихся странах с учетом современных экономических реалий, а также указаны рекомендации для России по расширению присутствия в Африке.

Онлайн-торговля, е-коммерция, роботизированная доставка

Говоря об онлайн-торговле, студентки 2 курса факультета международных экономических отношений А.А. Василевская и А.А. Марушкина (Финансовый университет при Правительстве РФ) заметили, что она стала массовой: 71% россиян совершают покупки онлайн; доля e-commerce выросла с 5,2 до 16,2%, что делает Россию одним из мировых лидеров по темпам роста. В докладе были приведены следующие показатели.

«Вклад в экономику: темпы роста e-commerce в РФ в 3 раза ниже, чем в Китае, однако рынок активно расширяется за счет логистики и цифровизации.

Маркетплейсы — ключевой канал МСП: 91% предпринимателей продают через цифровые платформы; основная категория — одежда, товары для дома и электроника.

Выбор площадок: 74% продавцов работают только на одном маркетплейсе; 50% — на Wildberries. Рост числа новых продавцов замедляется из-за высоких комиссий, конкуренции и требований платформ.

Региональная специфика: самый высокий прирост онлайн-покупок наблюдается в регионах, а не в Москве, что расширяет рынок для МСП.

Господдержка МСП: ежегодно выделяется около 70 млрд руб., объем льготного кредитования — 200 млрд руб., но усиливающаяся налоговая нагрузка и бюджетный дефицит ограничивают эффект мер.

Прогноз: рынок продолжит расти в 2026 г.; для устойчивого развития МСП нужны диверсификация каналов продаж, брендинг и повышение цифровой грамотности».

В России, считают студентки 1 курса факультета международных отношений М.Д. Довгаль и А.Д. Козлова (Финансовый университет при Правительстве РФ), роботизированная доставка развивается особенно активно: компании вроде «Яндекса» расширяют сеть дарксторов и увеличивают производство роботов. Такая технология позволяет снизить расходы на курьеров и ускорить доставку, что делает ее привлекательной для бизнеса. Но вместе с преимуществами возникают и ключевые проблемы. Российская городская среда пока плохо подходит для автономных устройств: узкие тротуары, хаотичное движение, климатические условия и снег весьма мешают работе роботов. Немало вопросов вызывает и законодательство: ведь пока не определены правила передвижения роботов, ответственность и требования к безопасности. Социальный аспект тоже важен: роботизация может сократить количество рабочих мест в сфере курьерской доставки.

Несмотря на это, прогнозы остаются оптимистичными: если инфраструктуру адаптировать, а нормы разработать, то роботы могут стать привычной частью городской логистики к 2027 г. и помочь снизить стоимость доставки, сделав ее быстрее и стабильнее.

Говоря об искусственном интеллекте в закупках и логистике, студентки 1 курса факультета международных экономических отношений Д.А. Гладыщук и А.В. Цопа (Финансовый университет при Правительстве РФ), отметили, что современные цепи поставок переживают смену парадигмы: происходит отказ от «метода Excel» в пользу искусственного интеллекта, что позволяет устранить «эффект хлыста» и минимизировать ошибки человеческого фактора. Аналитика больших данных обеспечивает высокую точность прогнозов, снижая логистические затраты на 15% и повышая уровень сервиса на 35%. Российский бизнес демонстрирует высокие темпы адаптации: технологии искусственного интеллекта уже применяют 70% компаний, а в 2026 г. объем рынка вырастет до 500 млрд руб. Переход от автоматизации к интеллектуальным автономным агентам становится стратегическим условием конкурентоспособности.

Влияние цифровизации на человеческую личность

Доклад студенток 1 курса финансового факультета С.А. Кулешовой и У.П. Фурт (Финансовый университет при Правительстве РФ) был посвящен философскому анализу сущности человеческой личности в гипотетическом будущем, где технологии позволят полностью оцифровать мысли и воспоминания. Подлинная личность состоит из того, что невозможно оцифровать: живое переживание, свобода воли, телесность, моральная ответственность и уникальный, незавершенный опыт бытия. Именно поэтому она всегда будет больше и богаче любой своей цифровой копии. «Технологии, способные оцифровать мысли, станут зеркалом, в котором мы яснее увидим и осознаем непреходящую ценность человеческого начала», — таков вывод авторов доклада.

Основная идея доклада студенток 1 курса финансового факультета Д.В. Тятихиной и Е.С. Фоняевой (Финансовый университет при Правительстве РФ): поколение Z, несмотря на цифровое воспитание, активно возвращается к аналоговым форматам (винил, пленка, механика). Это не ностальгия, а осознанный ответ на цифровую перегрузку и изменения в мышлении (нейроцифровизацию). Будущее — в синтезе цифрового и аналогового, а не в их противопоставлении.

Ключевые термины и концепции доклада: постцифровой нарратив — это новый способ рассказывания историй на стыке цифровых и аналоговых медиа; нейроцифровизация — влияние цифровых технологий на когнитивные и эмоциональные процессы человека; тактильный опыт — ценность физического взаимодействия с объектами в эпоху сенсорных экранов; аутентичность — ключевая ценность поколения Z, стремящегося к искренности и уникальности.

В докладе были приведены примеры возвращения «аналогового» (виниловые пластинки, пленочная фотография, механические клавиатуры, ретрогаджеты). Показаны плюсы (ускорение обработки информации, развитие аналитического мышления, новые формы креативности) и минусы (клиповое мышление, цифровая усталость, эмоциональная опосредованность) влияния нейроцифровизации, и сделан вывод: аналоговые практики становятся способом регуляции цифрового влияния на мозг.

Итоговый тезис доклада: возвращение к аналоговым практикам — это стратегия баланса, позволяющая поколению Z сохранить человечность, глубину и эмоциональную связь с миром в условиях тотальной цифровизации.

Выступление студенток 1 курса финансового факультета М.П. Харлампьевой и Д.Э. Клинчаевой (Финансовый университет при Правительстве РФ) было посвящено роли искусственного интеллекта в трансформации цивилизации. Освещены базовые понятия и технологии ИИ (слабый/сильный ИИ, нейронные сети, машинное и глубокое обучение), области применения (медицина, транспорт, финансы, образование, госуправление), этические и социальные риски (безработица от автоматизации, конфиденциальность, необходимость прозрачности решений), а также перспективы (генеративные модели, квантовый ИИ) и вопросы регулирования. Приведен успешный пример внедренческого кейса: с 2024 г. в Минфине России ИИ-агенты (GigaChat, разработки «Яндекса») сократили нагрузку на сотрудников до 70% и обеспечили точность прогноза бюджетных доходов с погрешностью 1,5%.

В современном мире, считает студентка 1 курса магистратуры А.А. Иванникова (Финансовый университет при Правительстве РФ), внедрение инновационных технологий привело к значительному переосмыслению места и роли человека в экономическом развитии стран, в том числе и в России. Вследствие этого актуализировался и вопрос трансформации системы высшего образования с целью развития научно-исследовательского потенциала студентов. Одной из наиболее перспективных стратегий во многих странах сегодня видится формирование модели университета 4.0. Считается, что ее интеграция может способствовать разрешению многих проблем развития национальных систем образования (особенно обеспечить его большую доступность и связь с реальным сектором), что приведет к большему притоку высококвалифицированных кадров в научно-технической и информационной сферах. Однако обращение к данной концепции может спровоцировать десоциализацию образовательного процесса, утрату способности к критическому мышлению, а также возможности индивидуального подхода к каждому обучающемуся.

Роль образования в эпоху нейроцифромании

Соведущая секции к.э.н., доцент А.П. Бувеч (Финансовый университет при Правительстве РФ) обратила особое внимание на значение образования в своем докладе на тему «Роль человека в модели развития в эпоху расцвета нейроцифромании». Работая со студентами, она пришла к выводу, что использование ИИ должно специально регламентироваться и специально обозначаться. Системы ИИ могут не только усиливать возможности человека, но и ослаблять их (если используются при оппортунистическом поведении — для обхода трудностей, которые студенты должны научиться преодолевать). Поэтому человек должен быть готов к трудностям, испытаниям, связанным с использованием ИИ, которые будут способствовать усилению, развитию человеческих качеств. (См. также [1].)

Основные выводы

Подводя итоги работы молодежной секции, ведущий М.Ю. Павлов отметил, что, несмотря на часто высказываемый алармизм в отношении современной молодежи, студенты, аспиранты и молодые ученые продемонстрировали очень хороший уровень как самих докладов, так и умения аргументировать свою позицию в дискуссии, поэтому говорить о сколько-нибудь выраженных отличиях естественного интеллекта молодых исследователей от интеллекта более старших не приходится. В то же время необходимо отметить, что сам уровень конференции и поднимаемых на ней вопросов ориентирован прежде всего на интеллектуальные элиты (как и то, что докладчики представляют, прежде всего, элитарный вуз), соответственно, данные выводы могут не отражать ситуацию по отношению к основной массе молодежи. Российские вузы вполне способны успешно справиться с глобальными вызовами, даже с вызовами, создаваемыми системами генеративного ИИ, поэтому важно, чтобы российское правительство обращало на вузы первоочередное внимание при расставлении приоритетов, выборе стратегических ориентиров, распределении финансирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бувевич А. П. (2025). Киберугрозы как современный вызов безопасности банковского сектора в России // Национальная безопасность / nota bene. № 4. С. 46—55. DOI: 10.7256/2454-0668.2025.4.74921
2. Зотова Е. С. (2026). Социум в эпоху глобальной нестабильности (обзор Международной научной конференции «Россия в 2025 году: социум, хозяйство, культура») // Вопросы политической экономики. № 2 (46). С. 237—234. DOI: 10.5281/zenodo.20094687
3. Зотова Е. С. (2026). Россия в 2025 г.: социум, хозяйство, культура // Научные исследования экономического факультета МГУ. Электронный журнал. Т. 18. Вып. 1. С. 190—201. DOI: 10.38050/3078-3809-2026-18-1-190-201
4. Зотова Е. С. (2024). Россия в борьбе за Россию: государственность и социум, хозяйство и культура, глобальные конфликты и миротворчество // Российский экономический журнал. № 2. С. 120—128. DOI: 10.522110/0130-9757_2024_2_120
5. Зотова Е. С. (2025). Россия в мире и мир в России: реалии и ожидания // Вопросы политической экономики. № 1. С. 195—202. DOI: 10.5281/zenodo.15073044
6. Молчанов К. В. (2024). Некоторые вопросы понимания правового регулирования и развития того, что в России называют «искусственным интеллектом» // Философия хозяйства. № 3. С. 229—245. DOI: <https://zenodo.org/records/11235610>
7. Молчанов К. В. (2026). Ревитализация изначальной посылки AI: от Artificial Intelligence обратно к вопросу «Может ли машина мыслить?» // Философия хозяйства. № 1. С. 135—145. DOI: 10.5281/zenodo.18723348
8. Павлов М. Ю. (2025). Проблема супервыравнивания и ограниченность искусственного интеллекта: «живая» математика и «черные лебеди» // Философия хозяйства. № 6. С. 83—94. DOI: 10.5281/zenodo.17780492
9. Павлов М. Ю. (2025). Эссе о перспективах искусственного интеллекта, математическом моделировании и «живой» математике // Философия хозяйства. № 3. С. 37—48. DOI: 10.5281/zenodo.15424077

Russia — 2026: Techno-Neuro-Digital Prospects of Civilization

Zotova Elena Serafimovna

Candidate of Economics, Leading Researcher,
Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation
E-mail: eszotova@mail.ru

KEYWORDS

techno-neuro-digital,
artificial intelligence,
digital economy, “living
mathematics”, online trading,
robotization, modern
education

ABSTRACT

This article provides an overview of the presentations delivered at the section “Russia — 2026: Techno-Neuro-Digital Prospects of Civilization”, which was part of the International Scientific Conference “Russia in 2025: Society, Economy, Culture”, held on December 4, 2025, at the Faculty of Economics of Lomonosov Moscow State University. The materials from the section present the results of a philosophical and economic interdisciplinary analysis of the transformation of the economy (more broadly, of the economic system) under the influence of digitalization and artificial intelligence technologies, which affect not only material production but also mentality. The discussions clarified the terminological representation of AI, raised issues concerning anthropotechnical intelligent systems, and examined strategies for achieving technological sovereignty based on the development of digital financial assets (DFAs) and central bank digital currencies (CBDCs). The effects of neuro-digitalization on individuals and society were discussed, including questions of educational transformation and the possibility of maintaining cognitive and emotional balance through a partial return to analog practices. Applied aspects were also considered: the new role of AI in logistics, e-commerce, and the financial and banking sector, as well as the role of special economic zones. The relevance of the topic is primarily determined by the rapid incursion of AI into economic activity, which generates fundamental challenges related to the controllability of AI technologies (the “superalignment” problem), changes in people’s economic behavior, and the need to examine economic transformations based on alternative methodological principles. Particular urgency is gained not only by issues of technological sovereignty but also by the transition to a different, polycentric financial architecture and the adaptation of higher education systems to the latest demands of the “cybereconomy” and “University 4.0”. The papers introduce and refine new conceptual categories: “user economic sovereignty”, “anthropotechnical intelligent system”, and also identify reproductive deformations. The analysis of behavioral effects is also characterized by novelty: the phenomenon of “responsibility shifting” in economic decisions resulting from human interaction with AI algorithms has been identified.
