

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: ЗАВЕРШАЯ СЕМИЛЕТКУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЧИТАТЕЛЕМ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, шестой (сорок второй), номер нашего журнала. Мы им завершаем первую семилетку взаимодействия с Вами и призываем к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики!

Сначала обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликованы четыре работы, представляющие, на наш взгляд, интерес с точки зрения развития теоретической экономики.

Прежде всего Вам предлагается статья под названием «Самовозрождение ресурсов экономического роста (осмысление подъема 1950-х гг.)». Её представили члены редколлегии нашего журнала Вахрушева Наталья Андреевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», и Корняков Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор Ярославского филиала Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. В настоящее время, отмечают они, многим становится понятно, что дальнейшее пребывание отечественной экономики в стагнации – серьезная угроза для ее существования. Для её спасения необходимы решительный слом стагнационного движения, его замена на восходящее, подъёмное. Но всем этим постановкам свойственны одна и та же черта, единый общий признак: ни одна из них не опирается на теоретическое осмысление и практический опыт уникального за весь послевоенный период яркого, триумфального пятнадцатилетнего экономического подъёма страны 1945-1960 годов. Необходимо воспользоваться собственным уроком, справедливо призывают авторы, и дают дальнейшее развитие своей концепции экономического роста на основе снижающихся цен, известной читателю по их предыдущим публикациям [см. например: 1-6].

Затем в этой же рубрике мы представляем Вашему вниманию статью под названием «Эволюционная концепция образования прибыли». Её подготовили Нусратуллин Вил Касимович, доктор экономических наук, профессор кафедры общей экономической теории ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», и Нусратуллин Ильмир Вилович, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга того же вуза (г. Уфа). Продолжая разработку уже знакомой нашим читателям [см.: 7-9] своей эволюционной теории, авторы в данной статье обращают внимание на то, что прибыль – важнейшая категория экономической теории и практики, экономических отношений. Она – главный элемент формирования национального дохода страны, который в свою очередь является показателем экономической активности страны. Казалось

бы, проблема прибыли в экономической теории достаточно очевидна и не представляет сложностей. Однако, как выясняется, это не совсем так. Категория прибыли в современной экономической теории до настоящего времени, замечают авторы, является весьма нечетко сформулированной, размытой категорией. Такой, что она для немалого числа экономистов окутана мистической тайной своего происхождения и существования. До сих пор экономическая теория не может доказать механизм образования прибыли, ее источник иначе, чем в марксистской интерпретации, хотя здесь существует множество разных вопросов, предположений и версий. В связи с указанным проблема прибыли, ее сущности, образования и формирования как в целом, так и составляющих, утверждают авторы статьи, представляет интерес для теоретического анализа, в том числе и в рамках эволюционной экономики.

Далее в рубрике «Актуальные проблемы теоретической экономики» Вашему вниманию предлагается статья под названием «Конкуренция как экономическое отношение и как институт: методологический аспект». Её подготовили Николаева Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории и региональной экономики ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», и Азарова Татьяна Валерьевна, выпускница аспирантуры по направлению 38.06.01 «Экономика» («Экономическая теория») этого университета, старший юрист «Юридической фирмы «Консалт» Сорокин и партнеры» (г. Иваново). Елена Евгеньевна уже известна читателям нашего журнала [см.: 10-13], а Татьяна Валерьевна выступает у нас впервые. Авторами предложена расширительная трактовка категории конкуренции в рамках взаимосвязи политэкономического и институционального подходов с учетом системного подхода. В статье проанализирована сущность конкуренции на основе методологии классической политэкономии, а в русле институциональной теории показана форма проявления этой категории. В рамках системного подхода конкуренция представлена в структурном и функциональном аспектах. При этом выделена социальная функция конкуренции, заключающаяся в реализации общественных интересов. Авторами уточнен набор объективных условий, при наличии которых мы можем говорить о существовании конкуренции. Таким образом, в статье конкуренция определена не только как экономическая категория (понимание конкуренции как объективных экономических отношений с учетом функциональной составляющей), но и как институт (как экономическое поведение субъектов с учетом механизмов, обеспечивающих тот или иной тип поведения). Это позволяет представить конкуренцию как феномен экономической науки в единстве объективного и субъективного аспектов.

Затем в этой главной рубрике выступают ученые из ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского: Певтиев Владимир Ильич, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономическая теория и менеджмент» и его соавторы – Гульгяев Вячеслав Евгеньевич и Титова Людмила Анатольевна, кандидаты экономических наук, доценты кафедры «Экономика и управление». При этом Владимир Ильич уже известен нашим читателям [см.: 14-15], а Вячеслав Евгеньевич и Людмила Анатольевна публикуются у нас впервые. Их совместная работа называется «Концептуальные основы среднесрочной стратегии России». В ней констатируется, что новая экономическая реальность в контексте России выдвигает в качестве императивы радикальные обновления Стратегии развития на среднесрочный период (до 2025 г.). В её разработке обязаны принять действенное участие знакомые фигуры и эксперты: неолибералы и неомарксисты, государственники и институционалисты. Обоснована возможность и необходимость конструктивного синтеза официальной и альтернативных версий экономической политики власти и бизнеса. Методологическое обоснование Стратегии «Россия – 2025», на взгляд авторов статьи, могли бы обеспечить: а) концепция интегративных знаний (динамична и плодотворна в сравнении с методологическим плюрализмом); б) авторская гипотеза либерального этатизма; в) её прагматизм, с дистанцией от доктринальных разногласий. Асимметричный и разумный ответ на санкции Запада мог бы заключаться в суверенизации экономической политики с ориентацией на устойчивое

развитие и прочное благосостояние трудящихся. Суверенизация предполагает мобилизацию всех внутренних резервов (старых и новых), реформирование экономики и общества с наименьшими потерями, оптимизацию экономических решений (дилемм), международное сотрудничество «по всем азимутам» на началах подлинного равноправия и взаимной выгоды. В предстоящий период, считают авторы статьи, предстоит реализовать мегапроекты, материализующие национальную идею (в любой трактовке) и обеспечивающие трансформацию России из великой сухопутной державы в морскую, открыть «окно» на Большую Евразию.

В рубрике «Новая индустриализация: теоретико-экономический аспект» публикуется в этом номере пять материалов. Во-первых, это статья под названием «Еще раз о популярных западных рейтингах или как статистика становится инструментом информационной войны». Её автор – Горгола Евгений Викторович, доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник Центрального научно-исследовательского института Министерства обороны РФ, (г. Москва). Характеризуя предмет исследования, автор отмечает, что подконтрольная американскому финансовому и политическому капиталу, русофобская пропаганда принимает все более разнообразные формы, тяготея к воздействию, в первую очередь, на интеллектуальный потенциал нации. Сиднейский Институт экономики и мира при помощи международной группы экспертов ежегодно готовит отчет об уровне миролюбия, безопасности и уровне насилия в разных регионах планеты, и, по мнению составителей рейтинга, у России сейчас в рейтинге миролюбия лишь 151-е место из 163, сразу за Северной Кореей. При этом США, являющиеся де-факто мировым жандармом, бесцеремонно и незаконно вмешивающиеся во внутренние дела любых стран, выглядят гораздо миролюбивее ЮАР, КНР, Индии, тем более КНДР и России. Автор делает вывод, что такая форма навязывания русофобии, неприятия независимой, равноправной позиции нашей страны на мировой арене выступает еще одним инструментом информационной войны, объявленной России Западом.

Во-вторых, в этой же рубрике представлена статья под названием «Проблемы и особенности принятия управленческих решений в производственном менеджменте». Её представили Киселев Александр Александрович, заведующий кафедрой «Управление предприятием» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кандидат педагогических наук, профессор и Карпов Дмитрий Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет». Они отмечают, что сегодня много вопросов в производственном менеджменте возникает по проблемам принятия управленческих решений. Однако существующие проблемы в этой области не получают нужного научного рассмотрения. При этом даже понимание сущности и содержания управленческого решения не всегда четко понимается и исследователями и практиками, что актуализирует тему статьи и дает предмет для обсуждения. На основе достаточно большого управленческого опыта, изучения иностранного опыта и современных подходов к изучению принятия управленческих решений в статье предлагаются основные методологические подходы, позволяющие найти научно-обоснованные пути решения обозначенных в статье проблем.

В-третьих, в этой рубрике помещена статья под названием «Проблемы экономического образования и мышления». Её автор – Корниенко Олег Васильевич, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация). В статье анализируется ряд научных публикаций последних лет, посвященных аспектам экономического образования и мышления. Рассмотрены процессы коммерциализации деятельности вузов, которые не приводят к увеличению их эффективности. Дана характеристика основных составляющих академической ренты. Показана специфика формирования «экономического человека» в рамках современных концепций образования. Дана критика формирования экономического мышления на основе категорий неоклассической экономики.

В-четвертых, статья под названием «Особенности инвестиционно-инновационного процесса в

современных условиях». Её представил Наумов Денис Владимирович, кандидат технических наук, доцент, проректор по экономической работе и заведующий кафедрой информационных систем и технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет». Актуальность тематики исследования, как считает сам автор, обусловлена тем, что в современных условиях инновационной активности всех форм социально-экономических систем существует необходимость выявления и моделирования процессов взаимодействия субъектов инновационной деятельности и инвесторов. Инновации получают развитие при условии наличия достаточного инвестирования. Целью данного исследования является определение особенностей инвестиционно-инновационного процесса в современных условиях. На основе проведенного анализа были определены основные группы субъектов инвестиционно-инновационного процесса, выявлены их взаимодействия в процессе инновационной деятельности и построена модель инвестиционно-инновационного процесса.

Завершает эту рубрику совместная работа доктора экономических наук, профессора департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва) Растворцевой Светланы Николаевны и двух аспирантов из Белгородского национального исследовательского университета (г. Белгород) Черновой Марины Викторовны и Чернова Андрея Николаевича. Исследование, которое было поддержано грантом Президента РФ (проект № МД-5717.2016.6) посвящено оценке возможных направлений диверсификации внешней торговли регионов России в целях обеспечения устойчивого экономического роста. На примере родной для авторов статьи Белгородской области, показаны возможности территориальной диверсификации внешней торговли, несмотря на резкое (почти в два раза) снижение экспортно-импортных потоков в регионе. Обосновано, что взаимная торговля со странами БРИКС имеет все экономические предпосылки для дальнейшего развития.

В рубрике «Творчество молодых исследователей» представленный номер предлагает Вашему вниманию пять публикаций.

Во-первых, статья, которую подготовил Жамалдинов Ренат Рустамович, аспирант Департамента экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ (г. Москва). Она называется «Модель рационального максимизирующего поведения в концепции общественного воспроизводства». При помощи категорий диалектики показано, что история развития модели рационального максимизирующего поведения ведет не к окончательному опровержению этой модели, а к точному очерчиванию границ ее использования. Показано, что модель рационального максимизирующего поведения применима везде, где присутствует человек как субъект хозяйственной деятельности. В связи с тем, что в концепции общественного воспроизводства человек как субъект хозяйственной деятельности присутствует на стадиях производства, обмена и потребления, сделан вывод о существовании феномена социально-экономического отчуждения человека от стадии распределения. Сформирована классификация ролей экономических агентов, форм экономического поведения и практической значимости их поведения на каждой стадии общественного воспроизводства.

Во-вторых, статья под названием «Государственно-частное партнерство как актуальный вид кооперации с целью импортозамещения и повышения конкурентоспособности отечественной продукции». Её автор – Евдокимова Ирина Валерьевна, аспирант, ведущий специалист по инновационной деятельности, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). Цель статьи заключается в том, чтобы изучить способы взаимодействия государственного и частного сектора в рыночной экономике, особенности государственно-частного партнерства (ГЧП) и его формы в российской экономике. Рассмотрено государственно-частное партнерство как эффективный инструмент взаимодействия. Приведен прикладной пример, отражены преимущества взаимодействий компаний и государства с целью импортозамещения и повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

В-третьих, работа, которую представила Стомпелева Екатерина Сергеевна, аспирантка

Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва). Её статья называется «Особенности развития системы экономических интересов в воспроизводственном аспекте российской экономики». В ней рассматриваются теоретические и практические вопросы развития системы экономических интересов в современной экономике, происходящие под воздействием социально-экономических, эволюционно-трансформационных и глобализационных факторов. Развитие системы экономических интересов понимается как преодоление не только ресурсных ограничений, накладываемых на неё природой, но и институциональных ограничений, накладываемых на неё социально-экономической средой. Выделяются объективные закономерности развития хозяйствующего субъекта как основной институциональной формы функционирования системы экономических интересов. Раскрываются особенности функционирования и развития отечественного хозяйствующего субъекта как системы экономических интересов, вызванные траекторией предшествующего социально-экономического и социокультурного развития. Анализируется экономическое поведение и интересы собственников, управляющих и наемных работников российских фирм. Обосновывается, что развитие геоэкономической системы экономических интересов в условиях глобализации характеризуется диалектическим взаимодействием двух тенденций: усилением целостности системы и обострением её частных и воспроизводственных противоречий.

В-четвертых, статья под названием «Обеспечение национальной безопасности: проблемы и пути решения». Её авторы – Астахин Александр Станиславович, аспирант Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимирский филиал, и Новиков Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник этого же вуза. В их работе раскрыто понятие «безопасности» и «опасности» как научных категорий, обоснован методологический аппарат исследования системы национальной безопасности, предложена формула обеспечения безопасности личности, общества, государства, установлена взаимосвязь и взаимовлияния социальной, экономической, экологической, демографической и политической систем на национальную систему безопасности, определены критерии допустимого риска и выявлены отклонения, характерные для современного состояния развития России.

В-пятых, статья, которая называется «Механизм государственно-частного партнерства». Её подготовили Иродова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, кафедры «Экономическая теория и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», и Алексеева Светлана Васильевна, аспирант этих же кафедры и вуза. Елена Евгеньевна уже известна нашим читателям по предыдущим публикациям у нас [см.: 16-17], а Светлана Васильевна – новый для нас автор. Их статья, как видите из названия, посвящена исследованию механизма государственно-частного партнерства. Для понимания роли государственно-частного партнерства в экономике авторы охарактеризовали субъекты и объекты государственно-частного партнерства, приоритетные сферы применения государственно-частного партнерства на примере ряда промышленно развитых стран, а также принципы такого сотрудничества. Авторы выделяют ряд аспектов механизма функционирования государственно-частного партнерства и анализируют элементы институциональной среды, стимулирующие и/или сдерживающие развитие государственно-частного партнерства в каждом направлении.

В рубрике «Юбилей ученого» публикуется работа под названием «Политическая экономия С.С. Дзарасова и социал-демократический путь России» (к 90-летию со дня рождения). Её автор – Восейков Михаил Илларионович, доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором политической экономии Института экономики Российской Академии наук. Данная работа представляет собой тезисы доклада, с которым автор выступил 31 октября 2017 года на совместном заседании научных семинаров Института экономики РАН «Актуальная политическая экономия» и «Глобальная нестабильность: причины и последствия». Он показывает, какой вклад внес в развитие классической

политической экономии С.С. Дзарасов, выдающийся отечественный ученый-экономист. Обращено внимание на работы юбиляра как советского периода, так и полутора постсоветских десятилетий. Автор утверждает, что работы С.С. Дзарасова выступают методологической основой для обоснования социал-демократического пути развития России.

В рубрике «Научная жизнь» мы даем афишу о Международном круглом столе «Политическая экономия сегодня», который состоится 5 декабря 2017 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации и посвящен юбилею президента этого вуза, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации Аллы Георгиевны Грязновой, доктора экономических наук, профессора. Наш журнал обеспечивает информационную поддержку указанному мероприятию.

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

С уважением, В.А. Гордеев

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Корняков В.И. Кратное увеличение производительности труда – самое главное теоретическое исследование [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 2. — С. 10-15. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

2. Корняков, В.И. О современном способе действия закона роста производительности труда и забытом экономическом открытии И.В. Сталина [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 3. — С. 8-21. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

3. Корняков, В.И. Вселенско-космическая тайна двойственности труда [Текст] / В.И. Корняков // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 5. — С. 11-16. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

4. Алексеева, Н.А., Корняков, В.И. Дирижизм и воспроизводственный поворот [Текст] / Н.А. Алексеева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 1. — С. 24-35. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

5. Альпидовская М.Л., Вахрушева Н.А., Корняков В.И. В чем могла бы состоять смена модели российской экономики [Текст] / М.Л. Альпидовская // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 6. — С. 8-15. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

6. Вахрушева, Н.А., Корняков В.И. Угнетенное экономическое развитие позднего СССР [Текст] / Н.А. Вахрушева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2017. — № 1. — С. 9-17. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

7. Нусратуллин, В.К. О необходимости новой парадигмы в экономической теории [Текст] / В.К. Нусратуллин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 5. — С. 17-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

8. Нусратуллин, В.К., Нусратуллин, И.В. Экономическая теория – поиск фундаментальных оснований перспективного развития мировой экономики и мирового сообщества [Текст] / В.К. Нусратуллин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 1. — С. 20-34 и № 3. – С. 17-33. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

9. Нусратуллин, В.К., Нусратуллин И.В. Нет будущего России вне столбовой дороги общецивилизационного развития (политэкономическое видение проблемы) [Текст] / В.К. Нусратуллин // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 6. — С. 37-50. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

10. Николаева Е.Е. Рыночный и государственный механизм распределительных отношений (на примере обеспечения доступности жилья) [Текст] / Е.Е. Николаева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2011. — № 5. — С. 55-62. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

11. Николаева Е.Е. Взаимодействие политэкономического и институционального подходов в экономических исследованиях как требование современной экономической теории [Текст] / Е.Е. Николаева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 4. — июль 2012 — С. 14-21. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

12. Николаева, Е.Е. Задачи новой индустриализации в России в свете опыта индустриализации в СССР [Текст] / Е.Е. Николаева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 1. — С. 69-72. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

13. Николаева, Е.Е. Научная школа профессора Бронислава Дмитриевича Бабаева (к 85-летию юбилею) [Текст] / Е.Е. Николаева // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 2. — С. 90-92. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

14. Пефтиев, В.И. А.И. Кащенко: концепции не сгорают... (до пепла) [Текст] / В.И. Пефтиев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 4. — С. 45-48. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

15. Пефтиев, В.И., Залетов Ю.С. Оптимизация таможенных органов и процедур в новой экономической реальности для России [Текст] / В.И. Пефтиев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 5. — С. 35-39. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

16. Иродова Е.Е., Шиянова Н.В. О месте и роли малого бизнеса в региональной экономике [Текст] / Е.Е. Иродова // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2012. — № 6. — С. 30-38. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.

17. Иродова, Е.Е. Историко-логический подход в исследовании проблем становления и развития акционерных обществ [Текст] / Е.Е. Иродова // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2014. — № 6. — С. 37-44. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoretical economy.info>.