

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Водяненко Олег Игоревич

кандидат экономических наук, доцент,
Саратовского социально-экономического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»,
кафедра Экономической теории,
г. Саратов, Российская Федерация.
E-mail: vodio@mail.ru

Аннотация: В настоящее время актуализируются социальные факторы развития экономики и на разных уровнях осознается необходимость разработки концепции социальной экономики. В связи с тем, что в научной литературе в настоящее время еще не сформирована целостная система знаний о данном феномене, методология исследования также остается малоизученной. Статья посвящена проблеме обоснования методологических подходов и приемов к вопросам исследования социальной экономики. Утверждается, что подход в рамках сугубо неоклассических концепций к исследованию социальной экономики недопустим в связи с его ограниченностью в вопросах «социального». В работе доказывается, что анализ социальной экономики необходимо осуществлять, опираясь на постулат о ее системности, предполагающий системный подход к изучению ее элементов и системный анализ внутренних и внешних взаимодействий. Обосновано, что использование структурно-функционального подхода позволяет раскрыть основные черты социальной экономики, а системно-структурного подхода позволяет рассматривать социальную экономику как сложно организованную открытую систему. Социальная экономика представляет собой совокупность экономического, политического, культурного, институционального. В связи с чем уместны синергетический метод, институциональный подход, имитационное моделирование. Объясняется необходимость социокультурного или цивилизационного подхода. Поликомпонентность социальной экономики выступает определяющим фактором в вопросах выбора методологии исследования, а однокачественный анализ необходимо дополнять многокачественным. Динамичность социальной экономики исследуется посредством циклических концепций или концепций линейно-поступательного развития, а эволюционный подход позволяет отразить экономического человека во взаимодействии с социокультурной динамикой.

Ключевые слова: Социальная экономика, экономика благосостояния, социальные индикаторы, экономическая система, институциональная система, общественная система, методология социальной экономики.

JEL: A13; B49; H80; O10; P40; P51

METHODOLOGICAL ASPECTS OF SOCIAL ECONOMY RESEARCH

Oleg Igorevich Vodyanenko

Ph.D. (Economics)

Associate Professor, Department of Economic Theory, Saratov Social and Economic Institute (branch) FGBOU VO «Russian Economic University. G.V. Plekhanov
Saratov, Russian Federation

Abstract: At the present time, social factors of economic development are being actualized and at different levels the necessity of developing a concept of social economy is realized. Due to the fact that the scientific literature does not yet have an integral system of knowledge on this phenomenon, the research methodology also remains poorly understood. The article is devoted to the problem of substantiation of methodological approaches and receptions to the issues of social economy research. It is argued that an approach within the framework of purely neoclassical concepts to the study of the social economy is unacceptable due to its limited nature in matters of “social”. The paper proves that the analysis of the social economy must be carried out based on the postulate of its systemic nature, which assumes a systematic approach to the study of its elements and a system analysis of internal and external interactions. It is substantiated that the use of the structural-functional approach allows us to reveal the main features of the social economy, and the system-structural approach allows us to view the social economy as a complexly organized open system. Social economy is a combination of economic, political, cultural, institutional. In this connection, a synergistic method, an institutional approach, and simulation modeling are appropriate. The need for a sociocultural or civilizational approach is explained. The polycomponence of

the social economy is the determining factor in the choice of the research methodology, and one-quality analysis must be supplemented by a multi-quality one. The dynamism of the social economy is explored through cyclic concepts or concepts of linear-progressive development, and the evolutionary approach allows to reflect the economic person in interaction with socio-cultural dynamics.

Keywords: economy, welfare economics, social indicators, economic system, institutional system, social system, methodology of social economy.

Современный период развития российской экономики характеризуется бесспорным возрастанием роли неэкономических, в том числе социальных факторов, в связи с чем появляется такой феномен, как социальная экономика. Социальная экономика – экономика, ориентированная на развитие человека, гуманизацию производства, достижение социально-экономического прогресса. Предметом социальной экономики являются экономические отношения между субъектами по поводу наиболее полного удовлетворения потребностей человека, домохозяйства и повышения их благосостояния. Объектом анализа социальной экономики является процессы, происходящие в социальной сфере экономики, а также и социальная сторона жизнедеятельности человека.

Социальная экономика означает такую направленность развития хозяйства, когда главным целеполаганием становится повышение уровня благосостояния и качества жизни населения. Поскольку социальные процессы и проявления носят системный характер, постольку познание социальной экономики основано на применении системного подхода. Системный подход позволяет выявить закономерности развития экономических систем, сформулировать их типичные черты; соединение итогов структурного анализа с конкретно-историческим подходом позволяет более объемно и точно описать процессы, происходящие в конкретной социально-экономической системе.

Немаловажное значение при этом имеет системный анализ внутренних и внешних взаимодействий. Используя терминологию системного подхода, можно отметить, что «всякое явление многокачественно и многомерно, оно может изучаться с разных сторон и в разных отношениях, притом его «многомерность» увеличивается при рассмотрении вместе с порождающими и определяющими его условиями» [1, с.80].

Системность можно рассматривать в двух смыслах: во-первых, это общество развивающееся по законам конкретной общественно-экономической формации (если использовать терминологию К. Маркса). Механизмы функционирования и преобразования социально-экономических формаций выступают как проявление системности; во-вторых, социальные явления целесообразно рассматривать посредством отнесения их к базису определенной системы и давать объяснение принципов их развития посредством законов функционирования конкретной системы.

Любая реальная общественная система развивается на основе специфического базисного начала, в качестве которого может выступать тип производства или ведущий фактор. Роль базисного начала в развитии системы заключается в определении места и удельного веса других элементов системы и отношений между ними. Общественной структуре современного общества свойственен исторически преходящий характер, господствующие отношения данной системы изменчивы в долгосрочном периоде [2]. Общественная структура под влиянием исторического прогресса преобразуется в новую системную целостность.

Специфика применения социально-исторического анализа заключается в том, что он фиксирует сменяющие друг друга общественные структуры, отслеживает смену «слаборазвитых» социально-экономических организмов более высокоразвитыми; отмечает преемственность, в соответствии с которой каждый этап развития вносит свой вклад в «копилку» развития производительных сил общества.

Раскроем основные черты социальной экономики с позиции структурно-функционального подхода [3, с.93]:

- социальная экономика является подсистемой общественной системы;
- системные функции социальной экономики определяются структурной дифференциацией общества;
- в социальной экономике формируются и реализуются институциональные формы и институциональные процессы, в итоге составляющие структурно-институциональное оформление социально-ориентированной экономики;
- социальная экономика может рассматриваться как институциональный процесс в рамках комплекса производственно-технологических и трансакционных взаимодействий, в итоге которого создаются материальные блага, услуги, имущественные права и доходы;
- главным результатом применения инструментов структурно-функционального подхода является возможность анализировать взаимоотношения подсистем социальной экономики и их влияние на систему национальной экономики.

Системно-структурный подход позволяет рассматривать социальную экономику как сложно организованную открытую систему. В рамках данного подхода исследование ориентировано на раскрытие целостности объекта, механизмов обеспечения его целостности [4].

В рамках социокультурного или цивилизационного подхода осуществляются попытки объяснения феномена социальной экономики на основе изменения одного или совокупности социокультурных факторов. Практика свидетельствует о реальной возможности многообразия конфигураций динамики развития социальной экономики: от линейно-непрерывно-восходящих до циклических (с возможностью восходящего спиралеобразного движения).

В рамках линейно-поступательных концепций трансформации рассматриваются как постепенное накопление новых свойств в процессе движения к определенному идеальному состоянию.

В рамках циклических концепций изучаются такие проявления развития, как пульсация – нарастание и пульсация – угасание значимости значимых факторов общественной динамики.

Анализ результативности использования методологических подходов к исследованию социальной экономики показывает эффективность следующих философских и общенаучных методов:

- системный метод показывает эффективность при выявлении содержания экономики благосостояния (свойств, структуры, функций, специфики, закономерностей развития и др.);
- качественный анализ результативен при выявлении конструкций сложных объектов, каким и является социальная экономика;
- социально-экономический анализ целесообразно применять при выявлении закономерностей развития социальной экономики;
- знание закономерностей социальной экономики важно для изучения механизмов взаимодействия и развития социальных процессов;
- применение социокультурного подхода даёт наилучший результат при объяснении общественной (социокультурной) динамики.

При анализе социальной экономики как системного образования необходимо однокачественный анализ дополнить многокачественным, уделять внимание проблемам качественной разнородности, полиструктурности, многомерности, многосистемности. Сложная структура даёт основание рассматривать явления, составляющие бытие социальной экономики, как многочленных различных систем действительности – экономической, политической, культурной, институциональной.

При анализе социальной экономики, в основе которой лежит экономика благосостояния, применим метод «лестница системных оснований». В рамках данного методологического подхода принято при выявлении специфики явлений и процессов, составляющих функционирование социальной экономики, анализировать их не целиком, а некими «слоями», уровнями, сферами [1, с.313].

Этот методологический прием учитывает специфический способ материального существования

или формы движения, присущей исследуемому объекту. Этот прием позволяет осуществить широкий охват объектов исследования: и «природу» явления, и его специфические особенности. В реальной действительности явление социальной экономики – это набор фундаментальных основ, в котором каждый элемент не может существовать без предыдущего. Применительно к социальной экономике в качестве таких оснований могут выступать уровень и качество жизни, дифференциация доходов, экономическое и социальное неравенство, стратификация и т.д. [5].

Таким образом, использование «лестницы оснований» позволяет рассматривать индивидуальное благосостояние как исходный пункт, предпосылку и основание благосостояния субъектов более высокого уровня, в итоге формирует конкретное качество социальной экономики [6].

Системный метод анализа предполагает многосистемность и многослойность при анализе конкретных явлений. Специфика социальной сферы состоит в ее двойственности – природной и социальной. Социальным явлениям и процессам свойственна не только «вертикальная» многослойность, многоуровневость и многосистемность, но и внутренняя многокачественность, принимающая характер «горизонтальной» многослойности. Наиболее яркими примерами такой многогранной многослойности являются политические, классовые, национальные, профессиональные, культурные и другие качества людей, которые изменяются нелинейно. Можно утверждать, что общие основания этой многослойности и полисистемности характеристик общественного человека обусловлены особенностями окружающих его подсистемами общества [7].

Применение эволюционного подхода позволяет отразить экономического человека во взаимодействии с социокультурной динамикой. Как правило, объектами анализа могут выступать институты, макропопуляции, информация и т.п.

Принципами эволюционной теории выступают изменчивость, наследственность, естественный отбор (конкуренция). Экономическое развитие обладает свойствами постепенности и последовательности, недопустимо пренебрежение эволюционными ступенями во избежание возвратного движения [8].

Экономическая эволюция реализуется как бесконечное разворачивание социально-экономических процессов в изменяющейся среде. Согласно принципу единства познающего субъекта и внешней среды, экзогенные ограничения становятся эндогенными, посредством внедрения в сознание индивида через механизмы институционализации, социализации и культуры. Это изменение воплощено в принципе «обучения на опыте». Существенное, качественное изменение институциональных условий, как правило, осуществляется в условиях кризиса.

В рамках институционального подхода при анализе экономики благосостояния внимание акцентируется на институтах, развивающихся по законам конкуренции, через столкновение интересов.

Создание институциональной системы – это кумулятивный процесс, в котором отдельные изменения взаимодополняют и поддерживают друг друга.

При создании национальной институциональной системы необходимо анализировать мировой опыт создания институтов и итоги интеграции национальных институтов в мировую систему институтов. Опыт свидетельствует, что имеет место т.н. принцип «кольцевой коммуникативности», действие которого выражается в замкнутости причинно-следственной связи на себе, в итоге складывается ситуация: «слабые институты – неразвитый рынок».

Институциональное строительство, направленное на развитие социальной экономики, происходит путем разрешения институционального кризиса. Источниками институционального кризиса могут выступать следующие явления: изменение степени влияния на рынок отдельных экономических субъектов, экономический рост, динамика цен, технологические сдвиги, новые открытия.

Несмотря на продуктивность использования институционального подхода для исследования

социальной экономики, следует указать на ограниченность его применения, что вызвано его ограниченностью – в рамках микроэкономического уровня развития, то есть изучаются частные, локальные, конъюнктурные изменения. Ограничение такого рода служит препятствием для оценки общей тенденции развития институциональной системы, поэтому даже значительные перестройки в системе институтов и их влияние на социально-экономическую систему замечаются и осознаются, как правило, постфактум [9].

Синергетический метод наиболее результативен при исследовании незамкнутых нелинейных иерархических систем любой природы, включая социально-экономическую систему. Опыт свидетельствует, что данный подход отличается универсальностью, а также позволяет составить достаточно полное представление о нестабильных состояниях в формализованном виде.

Боле узкий анализ социальной экономики, а именно экономики благосостояния может реализовываться посредством узкоспециализированных методов анализа.

Рассмотрим возможности имитационного моделирования. Как правило, проблемы социально-экономического развития ставятся и решаются в кризисный период. В ряде случаев предпринимаемые меры приводят к требуемому результату, применяемые методы обеспечивают положительный результат, в ряде случаев результат бывает противоположным запланированному. Это можно объяснить сложностью взаимосвязей и взаимовоздействий в социально-экономической сфере. Одна из распространенных ошибок исследователей состоит в том при принятии решений учитываются лишь непосредственные связи между явлениями. В то же время более глубинные и косвенные взаимосвязи игнорируются, так как признаются несущественными, или в связи с отсутствием должного инструментария для анализа неявных взаимосвязей. Спецификой социальной экономики является взаимообусловленность и системная организация элементов, отличающихся по сущности, объемам, количеству.

«Имитационное моделирование позволяет получить инструментарий для принятия решений с учетом косвенных взаимосвязей» [10]. Реализация этого метода заключается в проведении многочисленных модельных экспериментов, расчете вариантов принятия решений.

Анализ экономики благосостояния может быть реализован на основе архитектурного подхода, в рамках которого происходит построение и изучение последовательно усложняющихся моделей. Например, выделив в структуре экономики отдельные блоки, и проанализировав каждый, можно определить «слабое» звено и разработать меры для решения текущих проблем. На основании этих блоков может быть разработана модель межотраслевых и межрегиональных связей и модель финансового оборота. При этом сначала необходимо определить социальные индикаторы, так как целью является создание эффективной модели социальной экономики, – критерии общественного развития; затем обозначить иерархические уровни.

Учитывая многообразие экономических систем, возможно избежание шаблонного подхода к социальной экономике, неизбежно вытекающего в связи с ограниченностью рамками неоклассической модели знаний об устройстве экономических систем [11]. Использование общих принципов развития экономических систем позволяет предположить, что достижение на каком-либо этапе определенного уровня социального развития свидетельствует о том, что системой достигнута некая целостность [2, 12, 13], когда следствием последующей эволюции является генезис новых элементов, которые обладают совершенно иными свойствами и объединяются на основе «избирательного родства» в рамках новой социально – экономической системы [14, с.136].

В качестве ключевых параметров социальной экономики могут быть использованы такие показатели, как мера развития творческой деятельности и ее роль в жизни данной системы, уровень образования и доля лиц с высшим образованием (особенно лиц таких профессий, труд которых содержит значимые творческие компоненты) [11]. Важной для оценки продвижения экономической системы к новому качеству общественной жизни является совокупность показателей, характеризующих меру

решения экологических проблем. Для сравнения уровня социального развития имеют значение демографические показатели: продолжительность жизни, детская смертность, заболеваемость и другие показатели национального здоровья.

Следует также обратить внимание на двойственный характер зависимости уровня развития социальной экономики, а также изменения доли занятых и удельного веса материального производства. Эта зависимость проявляется как положительная в случае, если высоки абсолютные показатели благосостояния и технологического прогресса; соответственно, как отрицательная – в случае, если имеет место застой, культурная и научно-техническая деградация, ускоренное развитие потребительства и иррационально-паразитических сфер [11].

Уровень развитости социальных индикаторов зависит от меры и специфики генезиса рынка рабочей силы (мера его конкурентности, динамика спроса и предложения, цен), также имеют значение черты рынка рабочей силы, отличающие его от рынка других товаров – мобильность работников (территориальная, профессиональная, социальная), специфика менталитета работников как продавцов своей рабочей силы, мера осознания работниками их классовых интересов и способность к массовым действиям по защите своих интересов (забастовки, акции протеста, нарушение внутренних кодексов), наличие и активность деятельности контрмонопольных организаций (профсоюзов).

Таким образом, шаблонный подход к исследованию социальной экономики недопустим. Анализ социальной экономики необходимо осуществлять, опираясь на постулат о ее системности, используя системный подход и системный анализ внутренних и внешних взаимодействий. Использование структурно-функционального подхода позволяет раскрыть основные черты социальной экономики. Системно-структурный подход позволяет рассматривать социальную экономику как сложно организованную открытую систему. Необходим учет поликомпонентности социальной экономики, дополняя однокачественный анализ многокачественным. Социальная экономика представляет собой совокупность экономического, политического, культурного, институционального. В связи с чем уместны синергетический метод, институциональный подход, имитационное моделирование. И только комбинация методов и подходов может обеспечить наиболее адекватный анализ такого феномена, как социальная экономика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Кузьминов В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса / В.П. Кузьминов. - М., 1986. - 401 с.
2. Митяева Н.В. Специфика методологии анализа развития экономических систем / Н.В. Митяева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2009. - № 5 (29). - С. 39-43.
3. Зотов В.В. Системные функции экономики в обществе: институциональный аспект / В.В. Зотов / Институциональная экономика / под ред. Д. С. Львова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – с.318.
4. Русановский В.А., Теоретические основы исследования диверсификации экономики и структурных сдвигов на постиндустриальной стадии развития / В.А. Русановский, И.К. Бабайцева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014. - № 3 (52). - С. 30-35.
5. Русановский В.А. Теоретические модели экономического роста в зарубежных научных школах / В.А. Русановский, Е.В. Шилова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2006. - № 12. - С. 54-58.
6. Орехова Е.А. Гуманизация экономического роста: тенденции и противоречия / Е.А. Орехова. – Саратов, 2013. – 127 с.
7. Алиев, У.Ж. Научные основы общей теории и структуры экономической системы / У.Ж. Алиев // Теоретическая экономика. - 2013. - № 3. - С. 9-22. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

theoreticaleconomy.ru

8. Гордеев, В.А. Продолжаем исследование методологических основ теоретической экономики / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2013. - № 3. - С. 4-8. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>

9. Гордеев В.А. К вопросу о соотношении категорий «государство» и «рынок» / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2011. - № 4. С. 69-74. [Электрон. ресурс] - Режим доступа: <http://theoreticaleconomy.ru>

10. Барышникова Н.Н. О вариантах перехода СССР к рыночной экономике / Н.Н.Барышникова, Н.В. Иванова, Г.Н. Мальцева, И.С. Матерова, Я.М. Уринсон, В.В. Щербинкина // Экономика и математические методы. 1991. Т.27. Вып. 1. – С. 35-44.

11. Митяева Н.В. Социальная экономика в концепции эволюции социально-экономических систем / Н.В. Митяева, О.И. Водяненко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. - 2014. - № 3 (52). - С. 22-26.

12. Митяева Н.В. Взаимосвязь базиса и надстройки в информационном обществе / Н.В. Митяева, Т.С. Мельникова // Международный научно-исследовательский журнал. - 2013. - № 3-1 (10). - С. 92-94.

13. Митяева Н.В. Развитие неоднородных экономических систем / Н.В. Митяева. - Саратов: СГСЭУ, 2006. – 194 с.;

14. Колганов А.И., Бузгалин А.В. Экономическая компаративистика / А.И. Колганов, А.В. Бузгалин. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 746 с.