

# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ: ЗАВЕРШАЮЩИЙ ШАГ ВОСЬМИЛЕТИЯ РАЗРАБОТКИ И РАЗВИТИЯ В ЖУРНАЛЕ



Гордеев Валерий Александрович

доктор экономических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», кафедра «Экономика и управление»,  
действительный член Академии философии хозяйства, зарубежный полный член Академии Metaepistemia Universum,  
г. Ярославль, Российская Федерация.  
E-mail: vagordeev@rambler.ru

Здравствуйтесь, уважаемый читатель!

Представляем Вам очередной, шестой (сорок восьмой), номер нашего журнала, которым мы завершаем восьмой год общения с Вами, разработки и развития нашей концепции теоретической экономики. Мы призываем Вас, уважаемый читатель, к продолжению нашей взаимной постоянной работы с Вами над освоением и дальнейшим развитием теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономически исследованиях!

Сначала традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономики», где опубликовано шесть работ, представляющих, на наш взгляд, интерес с точки зрения развития теоретической экономики.

Во-первых, статья под названием «Ноосферизм XXI века как диалектическое снятие марксизма-ленинизма XX века». Её представил Субетто Александр Иванович, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Статья отражает научный доклад, с которым автор выступил 7 июня 2018 года в Финансовом университете при Правительстве РФ на международной научной конференции «Марксизм и современность: метафизика исторического развития», посвященной 200-летию Карла Генриха Маркса. Главная идея статьи – это обоснование теоретического положения автора: ноосферизм XXI века есть диалектическое снятие марксизма-ленинизма XX века. Показывается, что главная характеристика коммунизма, по Марксу, как управляемой или «подлинной» истории, в XXI веке приобретает ноосферное содержание, поскольку с конца XX века, на фоне перехода глобального экологического кризиса в катастрофическую фазу и действующего императива выживаемости, спасти человечество от неминуемой экологической гибели может только его переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа под названием «Концепция К. Маркса об экономическом пространстве и времени и развитие современного диалектического материализма». Её авторы — Махаматов Таир Махаматович, доктор философских наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (г. Москва, Российская Федерация), и Махаматова Саида Таировна, старший преподаватель этого же вуза. В их статье раскрывается вклад К. Маркса в развитие диалектической концепции пространства и времени. Раскрываются

диалектические особенности пространства и времени в социально-экономической сфере. Авторами обосновывается мысль о возможности регулирования пространства и времени на основе познания объективных закономерностей материальных систем. Авторы считают, что рассмотрение философских проблем через призму философско-экономических трудов К. Маркса плодотворно влияет на развитие современной диалектико-материалистической философии и экономической теории.

В-третьих, в данной рубрике публикуется статья под названием «Почему Маркс и спустя 15-лет прав: к онтологии современного глобального кризиса». Её написал Попадюк Никита Кириллович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Статья нацелена на демонстрацию эвристического характера метода марксизма, который, по мнению автора, не только не потерял свою актуальность, но, наоборот, демонстрирует способность решать задачи, какие другим теоретико-методологическим наукам не под силу. Это касается приватизации государственной политики в форме кейнсианства, а также приватизации общественного городского пространства. Показано, что выявление внутренней логики движения тех или иных процессов является основанием для раскрытия их направленности развития. Методы исследования в работе - обобщение современной литературы с применением анализа и синтеза, позволивших в явлениях, имеющих разную природу, вскрыть их суть как синтез форм проявления одной сущности – современного общества.

В-четвертых, в данной рубрике публикуется статья под названием «Приоритетные направления политики повышения конкурентоспособности российской экономики». Её автор — Цикин Алексей Максимович, кандидат химических наук, старший научный сотрудник отдела экономики переработки углеводородов ООО «НИИгазэкономика»; докторант Департамента экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва, Российская Федерация). Современное состояние российской экономики и негативные факторы внешней среды, считает автор статьи, обуславливают необходимость поиска новой модели роста. Целью работы явилась разработка основных направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики, реализация которых должна быть заложена в государственную экономическую политику. Для достижения поставленной цели решён комплекс задач, связанных с разработкой рекомендаций по деофшоризации российской экономики, реализации её управляемой открытости и поддержке отечественных производителей. В исследовании использованы методы общего и системного анализа. В результате работы предложены научно обоснованные рекомендации по основным направлениям государственной экономической политики в контексте повышения конкурентоспособности. Результаты работы могут использоваться в федеральных и отраслевых программах развития конкурентоспособности и обеспечения стабильного экономического роста.

В-пятых, в этой рубрике публикуется работа, которая называется «Марксистская экономическая теория — основа единства в определении прибыли в микро — и макроэкономике». Её подготовила Зонова Алевтина Вениаминовна — доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров, Российская Федерация). Актуальность тематики исследования, по её мнению, обусловлена отсутствием согласованности в вопросе определения прибыли, что является «тормозом» развития экономик, инвестиционных процессов и международного бизнеса. Целью данной работы является выявление различий в понимании сущности прибыли и ее составляющих и решение вопроса о едином подходе к формированию и определению прибыли в фирмах и государстве. С позиций марксистской экономической теории рассматривается движение капитала по этапам кругооборота средств и доказывается объективность процессов формирования прибыли в микро- и макроэкономике.

Завершает главную рубрику публикация статьи, которая называется «Субъектная целостность

российской экономики под углом зрения марксистской теории персонификации». Её представил Ермоленко Александр Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор Краснодарского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», (г. Краснодар, Российская Федерация). Одним из ключевых факторов успешного развития в современной экономике, отмечает А.А. Ермоленко, стало обладание высокоразвитым субъектным потенциалом, что относится ко всем ее участникам, в том числе, и к национальным хозяйственным системам. Бытие субъектом в условиях глубоких технологических сдвигов и связанных с ними масштабных социально-экономических трансформаций предполагает способность адекватно реагировать на изменения во внешней среде существования и инициировать в своей внутренней среде преобразования, вносящие значимый вклад в совокупные результаты эволюционного процесса. С учетом достижений глобальной интеграции экономических отношений указанное обстоятельство вынуждает вспомнить о познавательном потенциале, которым обладает теория интегрированных субъектов, возникшая на методологической платформе марксистской политической экономии. Ее возможности востребованы в исследовании субъектного потенциала российской экономики как системной целостности. Концептуальное представление российской экономики как интегрированного субъекта позволяет найти рациональные ответы на множество вопросов, относящихся к природе, способу движения, реакциям данной хозяйственной системы на изменения во внешней конкурентной среде. Автор обосновывает правомерность, актуальность и необходимость применения методологического инструментария теории интегрированных субъектов для анализа ряда проблем, обозначившихся на современном этапе развития российской экономики. Корректное использование таких познавательных возможностей может обеспечить потребности оценки самодвижения отечественной экономики как субъектной целостности. Вместе с тем, такое использование встречается с ограничениями, обусловленными дефицитом опыта исследований на методологической платформе марксистской политической экономии.

Особое внимание автор обращает на междисциплинарный характер заявленной научной проблемы, в разработке которой востребован комплекс познавательных возможностей, которыми обладают современные редакции системного подхода: теория персонификации экономических отношений, теория азиатского способа производства, концепция неоднородных экономических систем, институциональная экономическая теория и др. Автор стремится к реальной оценке того созидательного потенциала, которым обладает интегрированный субъект российской экономики на современном этапе развития.

Затем Вашему вниманию представляется новая рубрика под названием «Конференция в ЯГТУ о цифровой экономике». В данном номере в этой рубрике мы знакомим Вас с тремя материалами (тезисами докладов). Во-первых, материал под названием «Цифровая экономика в зеркале теоретической экономии». Его авторы — Гордеев Валерий Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и управление», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет» (г. Ярославль, Российская Федерация), Майорова Марина Аркадьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент этой же кафедры указанного вуза и их коллеги по кафедре Маркин Максим Игоревич, старший преподаватель и Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент. Как видите, все эти авторы из состава редколлегии нашего журнала, поэтому с позиции теоретической экономии они рассматривают сущностно-содержательный аспект цифровой экономики, её возможного проявления в перспективе, предлагают рекомендации по оптимизации такого проявления.

Во-вторых, в этой рубрике публикуем тезисы доклада на конференции в ЯГТУ по теме «Цифровая экономика: на пороге четвертой промышленной революции?», с которым выступил Нуреев Рустем Махмудович, доктор экономических наук, профессор, профессор Финансового университета при Правительстве РФ и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,

(г.Москва, Российская Федерация). Он показывает, как с развитием интернета общество становится сетевым, дает характеристику свойств сетевых благ в условиях цифровой экономики. Автор исследует влияние цифровой экономики на потребителей и производителей.

Завершает данную рубрику материал с тезисами доклада на конференции в ЯГТУ, с которым выступил Лемещенко Петр Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета (г. Минск, Республика Беларусь). Его тема называется «О необходимых и достаточных условиях неоиндустриального развития или есть ли альтернатива современной экстенсивной экономике России». Здесь показано, что, не являясь интеллектуальными и техническими лидерами, Россия и Беларусь не приобретут «интеллектуальной ренты» за счет перераспределения добавленной стоимости, производимой в традиционных отраслях. Автор доказывает, что только через системное и целостное развитие такая страна, как Россия, имеющая глобальное значение, может на основе политэкономического подхода найти выход из создавшейся ситуации.

Вследующей рубрике—«НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ» — публикуется в этом номере два материала. Во-первых, это статья под названием «Концепция инклюзивного роста: новые возможности или осознанная необходимость?». Её авторы — Краснокутский Павел Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения» ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет», (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация), Змияк Сергей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий этой кафедрой, и Яровая Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент той же самой кафедры. Актуальность тематики их исследования, по мнению самих авторов, обусловлена тем, что в современном мире, с учётом тенденций глобализации, традиционный подход к измерению экономического роста с помощью таких показателей, как ВВП на душу населения, не в полной мере отражает реальную картину, поскольку не позволяет получить представление об особенностях и специфике распределения материальных благ и услуг. Анализ тенденций развития стран мира свидетельствует о том, что экономический рост зачастую сопровождается усилением степени дифференциации доходов, нарастанием разрыва между доходами наиболее и наименее обеспеченных слоёв населения. Кроме того, обеспечение доступности материальных благ и услуг для различных категорий населения, равных возможностей с точки зрения вовлеченности во все экономические процессы также становится ключевой проблемой. В этой связи важной задачей для национальной экономики становится реализация более комплексного подхода как к измерению роста, так и к реализации мер социально-экономической политики в контексте обеспечения инклюзивного развития. В работе проведён анализ социально-экономического развития России с позиций концепции инклюзивного роста. Выявлены как проблемные, так и положительные стороны явления по базовым компонентам индекса инклюзивного развития.

Во-вторых, в этой рубрике помещена статья под названием «Развитие человеческого потенциала в системе образования Республики Абхазия». Её написала Амичба Лиана Арнольдовна, старший преподаватель кафедры «Экономической теории» Абхазского государственного университета, научный сотрудник отдела экономики Центра Стратегических исследований при Президенте Республики Абхазия, (г. Сухум, Республика Абхазия). Возможности экономического развития страны, отмечает автор, в значительной степени зависят от сформированного в ней человеческого потенциала и от условий его реализации. Одним из важнейших источников формирования человеческого потенциала является система образования. Анализу состояния и возможностей развития посвящена данная статья. Образование в Республике Абхазия не отвечает предъявленным к нему требованиям, обусловленным потребностью в повышении уровня образования и улучшения качества учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях республики, что позволяет сделать вывод о необходимости их совершенствования. Исправить сложившуюся ситуацию, считает автор, можно

с помощью государственной программы развития системы образования, которая призвана играть одну из ключевых ролей в процессе реформирования экономической системы.

В-третьих, в данной рубрике публикуется статья под названием «Региональная дифференциация прогнозной динамики демографических компонентов». Её авторы – Маевский Дмитрий Павлович, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет» (Омск, РФ) и Сигарева Евгения Петровна, кандидат экономических наук, доцент, зав. отделом воспроизводства населения Центра социальной демографии Института социально-политических исследований РАН (Москва, РФ). В статье на основе прогнозных данных сделан анализ взаимодействия компонентов демографических процессов в предстоящие 18 лет. Рассмотрен процесс второго этапа депопуляции в России.

Завершает данную рубрику окончание исследования членов редколлегии журнала «Теоретическая экономика» – Шкиотова Сергея Владимировича и Маркина Максима Игоревича (г. Ярославль, Ярославский государственный технический университет). В статье «Верификация взаимосвязи между уровнем национальной конкурентоспособности, качеством жизни населения и производительностью труда на примере стран с переходной экономикой» авторы на основе данных представленных в докладах Всемирного экономического форума за период 2010-2018 гг. с помощью методов экономико-математического моделирования верифицируют гипотезу о наличии прямой (статистически значимой) зависимости между рейтингом конкурентоспособности страны с переходной экономикой, качеством жизни населения и производительностью труда на примере России.

Далее в этом номере следует рубрика «Творчество молодых исследователей». В ней публикуется две работы. Во-первых, статья под названием «Современные теории мобильности интеллектуального ресурса». Её автор — Ранде Юлия Павловна, аспирант кафедры экономики ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет», (г. Кемерово, Российская Федерация). Целью данного исследования является обобщение теоретических подходов к понятию мобильности человеческих, трудовых, интеллектуальных ресурсов. Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что в современной экономике мобильность высококвалифицированных кадров представляет собой важный фактор накопления новых знаний и развития человеческого капитала, обеспечивающего экономический рост и благосостояние стран и регионов. Научная новизна исследования состоит в том, в условиях формирования интеллектуальной экономики в России необходима систематизация зарубежных теорий мобильности и выявление главных тенденций развития экономической теории в этом направлении. Анализ зарубежных теорий поможет в изучении теории и практики мобильности интеллектуальных человеческих ресурсов в условиях российской экономики.

Во-вторых, данная рубрика знакомит Вас со статьей под названием «Совместная политика стран-членов ОПЕК и БРИКС на глобальном нефтяном рынке». Её написали Ахлатян Зарине Степановна, магистрант 2 курса Донского государственного технического университета кафедры «Мировая экономика и международные экономические отношения» (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация), и Бурьянова Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, доцент этой кафедры. В работе рассмотрены вопросы развития стран-членов ОПЕК и государств, входящих в политическую организацию БРИКС, а также их совместная деятельность относительно развития нефтяной отрасли в контексте глобального рынка нефтепродуктов. Актуальность рассматриваемой темы подтверждается действующими на сегодняшний день договоренностями членов картеля со странами БРИКС во главе с Российской Федерацией, как владельца огромными запасами углеводородов и одного из важнейших экспортёров нефти на мировой рынок. На сегодняшний день совместные политические действия ОПЕК и БРИКС направлены на сокращение объёмов нефтедобычи. Также проведён анализ цен на нефтяную продукцию и выявлены периоды с наибольшим и наименьшим уровнем цен на нефть. Растущая роль политико-экономической организации БРИКС и стран-членов картеля

ОПЕК определяется проводимой ими на рынке нефтепродуктов политики совместных действий по выполнению действующих договорённостей всеми странами-участниками без исключения.

В рубрике «Рецензии, отклики» публикуется в этом номере шесть материалов. Во-первых, это отзыв на статью Н.В. Бурлаковой, Т.И. Субач, Н.В. Цугленка «Прогноз производства валового регионального продукта в Красноярском крае, республике Хакасия и республике Тыва» [см.: 1]. Автор отзыва – Иродова Елена Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кафедра экономической теории и региональной экономики, (г. Иваново, Российская Федерация). Она представляет рецензию на опубликованную в №4(46) нашего журнала статью трех сибирских авторов о их прогнозе производства валового регионального продукта в Красноярском крае, республике Хакасия и Тыва. Показана актуальность и практическая значимость темы рецензируемой статьи. В то же время выявлены и недостатки в содержании рассматриваемой работы, по мнению рецензента. В связи с этим предложены рекомендации по дальнейшему исследованию избранной темы.

Во-вторых, эта рубрика представляет отклик на рецензию Бондаревой И.Б. [см.: 3] по статье Варавва М.Ю. «Информация, знания, научные знания как базовые категории новой экономики» [см.: 2]. Автор отклика, Варавва Маргарита Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова», (г. Оренбург, Российская Федерация), отмечает, что в представленной рецензии её автор актуализирует проблемы, связанные с генерацией и наращиванием теоретического знания и информации, что еще раз доказывает значимость нарастающих постиндустриальных трендов в современном экономическом и социальном развитии. В рецензии отмечается ценность интеллектуального труда носителей уникальных и невозпроизводимых знаний, которые сегодня овеществляются и успешно коммерциализируются, принося мультипликативные эффекты для общества.

Затем, в-третьих, в данной рубрике публикуется отзыв на статью А.И. Субетто «Системная проблема развития ЖКХ в России в контексте действия закона энергетической стоимости» [см.:4], который прислала Берендеева Алла Борисовна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономическая теория и региональная экономика» ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», (г. Иваново, российская Федерация) Здесь дается оценка положений и выводов рецензируемой статьи. С отдельными положениями автор рецензии соглашается, другие дополняет или подвергает критике. В процессе критики поднимаются вопросы государственного регулирования сферы ЖКХ, духовно-нравственного фактора в экономике.

В-четвертых, в этой рубрике публикуется материал под названием «Продолжаем обсуждение проблем криптовалюты». Его представили Мелиховский Виктор Михайлович, доктор экономических наук, профессор, почетный преподаватель Ярославского государственного университета имени П.Г.Демидова (Ярославль, Российская Федерация) и Сухопарова Антонина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, кафедра информационных и сетевых технологий указанного университета. В работе продолжается начатое на страницах нашего журнала [см.: 5; 6; 7] обсуждение актуального и дискуссионного вопроса о криптовалюте. Дается авторская оценка функций криптовалюты как платежного средства, как инструмента сбережения и инвестирования. По-новому обоснована необходимость материальной обеспеченности функционирования этой валюты, формирования нового стандарта эквивалентности – крипто-информационного — и восстановления «золотого стандарта». Предложены дополнительные показатели оценки места и роли криптовалюты на мировом финансовом рынке.

Завершает рубрику отзыв на статью В.С. Зверева и Е.Г. Патрушевой «Управление региональным промышленным кластером на основе мониторинга условий его функционирования» [см.:9]. Подготовила отзыв Абрамова Марина Борисовна, кандидат химических наук, доцент кафедры «Управление предприятием» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»

(г. Ярославль, Российская Федерация). В нем приведен подробный анализ работы В. С. Зверева и Е. Г. Патрушевой, опубликованной в журнале «Теоретическая экономика». Отмечена актуальность темы исследования. Проанализированы основные положения и выводы, сделанные в работе. Показаны достоинства предложенной методики оценки состояния и условий функционирования регионального фармацевтического кластера. Высказаны критические пожелания и замечания.

Завершает номер материал, подготовленный Субетто Александром Ивановичем, посвященный памяти Большакова Бориса Евгеньевича. Борис Евгеньевич Большаков был ученым всероссийского и международного масштаба, физик, математик, экономист, геофизик, глава Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой устойчивого инновационного развития Института системного анализа и управления Государственного университета «Дубна», человек, внесший огромный вклад в последний год своей жизни в создание Русского Космического Общества. Выражаем соболезнования родным и близким.

Таково основное содержание материалов представленного номера. Как видите, в нем, действительно, представлено достойное завершение восьмилетия взаимодействия с Вами, уважаемый читатель, выдвигаются новые идеи авторов для дальнейшего развития теоретической экономики как нового парадигмального мейнстрима в экономических исследованиях.

Считаю также необходимым сообщить уважаемым читателям, что редакционная коллегия нашего журнала по многочисленным просьбам авторов и читателей намерена с предстоящего, 2019 года, удвоить количество номеров, выходящих за год (12 вместо шести).

В заключение позвольте высказать традиционное для завершения рубрики главного редактора пожелание: Успешной Вам работы над новым номером, уважаемый читатель!

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бурлакова Н.В., Субач Т.И., Цугленок Н.В. Прогноз производства валового регионального продукта в Красноярском крае, республике Хакасия и республике Тыва /Н.В. Бурлакова, Т.И. Субач, Н.В. Цугленок// Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 4. — С. 82-91. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

2. Варавва М.Ю. Информация, знания, научные знания как базовые категории новой экономики/ М.Ю. Варавва // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 2. — С. 120-127. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

3. Бондырева И.Б. Отзыв на статью Варавва М.Ю. «Информация, знания, научные знания как базовые категории новой экономики»/И.Б. Бондырева//Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 3. — С. 217-220. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

4. Субетто А.И. Системная проблема развития ЖКХ в России в контексте действия Закона Энергетической Стоимости/ А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 2. — С. 66-72. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

5. Киселев А.А. Отзыв на статью С.Н. Буликова «Биткоин и фидуциарные деньги» / А.А. Киселев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 2. — С. 179-187. [Электронный ресурс] ].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

6. Родина Г.А. Ещё раз о биткоине, блокчейне, фидуциарных деньгах /Г.А. Родина// Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2018. — № 4. — С. 187-191. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>

7. Гордеев В.А., Кудратов И.К. Экономические проблемы двигателестроения в РФ и пути их решения / В.А. Гордеев // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 6. — с. 21-26. [Электронный ресурс].-URL: <http://theoreticaleconomy.ystu.ru>