

«Графическая карта предприятия» как важный теоретический инструмент экономической теории при исследовании предприятия

Швецов Дмитрий Викторович 

Директор ООО «Сельинвест»

Курганская обл., Шатровский р-н, с. Мехонское, Российская Федерация

E-mail: shvecovdv@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается «Графическая карта предприятия» - важный и актуальный теоретический инструмент исследования таких устоявшихся понятий, как прибыль компании и стоимость коммерческой компании.

За последние десять – пятнадцать лет произошли показательные события, характеризующие экономическую теорию не с положительной стороны, в т.ч. подтверждающие множественные высказывания учёных – экономистов о кризисе в экономической науке. В подтверждение можно привести такой факт: экономическая практика опередила экономическую науку, позволяя с точностью до рубля показывать проданную добавленную стоимость или высчитывать на заданный определённый момент времени прибыль предприятия, и при этом совершенно не оперируя теоретическими инструментами, такими, как не проданная добавленная стоимость, активная добавленная стоимость, пассивная добавленная стоимость, да и применение таких «фундаментальных» понятий, как Актив и Пассив, продолжает оставаться на уровне некоего экономического феномена, не имея соответствующего формульного обоснования в практической деятельности компаний. Это в т.ч., показатель «оторванности» теории от практики. Ситуация, когда к купцу приходил счетовод другого купца со своей долговой книгой и сверяли два, разной принадлежности, документа, была трансформирована в некую идею «сверхестественного» происхождения понятий, что и позволяло использовать их в зависимости от воли объясняющего. Уход экономической практики далеко вперёд от теории в настоящее время показывает не только разрыв между экономическими научными институтами и конечными пользователями бухгалтерии, но и способствует повышению расходов, связанных с использованием ненаучных методов теоретической экономики при трансформации таких положений в практическую плоскость. Метод «Графическая карта предприятия» обоснованно позволяет привести экономическую теорию и экономическую практику к одному, общему, полезному в обоих направлениях, знаменателю.

Ключевые слова: «соотнесение ресурсов», общее уравнение предприятия, «графическая карта предприятия»

JEL codes: A00, A20, A29, C81, D81

Для цитирования: Швецов, Д.В. «Графическая карта предприятия» как важный теоретический инструмент экономической теории при исследовании предприятия / Д.В. Швецов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №8. - С54-62. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2023)

Введение

Сегодняшнее положение дел в теоретической экономике описывается многими учёными – экономистами в таких понятиях, как кризисное, кризис, застой и т.п. На взгляд автора, это было справедливо до выхода статей в научном журнале «Теоретическая экономика» № 93 и № 96 «Метод «соотнесения» при описании взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого предприятия» и «Преимущества метода «соотнесения» стоимостных ресурсов предприятия на основе графических четвертей».

В настоящее время имеется теоретически разработанный инновационный метод построения «Графическая карта предприятия», ранее не применимый в условиях отсутствия разработанной теоретической базы. Если у предприятия имеется постоянная прибыль, практически не важно, какая учётная политика имеется на предприятии, и какими программными средствами это достигается.

Объединяющим всегда будет выступать положения по применению правил бухгалтерского

учёта (ПБУ), и при этом, это будет российская программно-учётная разработка либо зарубежная разработка.

При этом создание «Графической карты предприятия» эти разработки не предполагают, не говоря о возможности общего трехмерного изображения предприятия на основе аналитических компонентов теории.

Если учесть, что руководителем предприятия в современных условиях применяются программные средства, такие как 1С; Инфо-Бухгалтер, Турбо-бухгалтер и подобные им системы обеспечивают картинкой поступления проданной добавленной стоимости в режиме реального времени, если такое предприятие использует соответствующее торговое оборудование, которое способно считывать штрих-коды каждой единицы наименования товара при продаже, то становится понятным, что этот участок учёта может вынужденно не использовать теоретические положения какого либо метода, даже если он имеется. Но это вынужденная мера, в условиях отсутствия базовой теории.

Действительно, если есть проданная добавленная стоимость, то должна быть и не проданная добавленная стоимость, а также добавленная стоимость не собственных средств, собственных средств, добавленная стоимость активных средств (денег, товара, услуг), добавленная стоимость пассивных средств (не относимым к активным средствам). Но для этого должны быть соответствующие теоретические инструменты, такие, как обозначение, например: добавленная стоимость (e), проданная добавленная стоимость (+e), не проданная добавленная стоимость (-e), собственная добавленная стоимость (e1), не собственная добавленная стоимость (e2), а есть ещё условная добавленная стоимость (eY). Так что становится понятно, что оперировать такими понятиями необходимо, имея соответствия этим понятиям (выражение самого понятия).

Методы

В каждой теории имеются понятия, объединяющие наиболее характеризующие это понятие, свойства. Это происходит в связи с творческим подходом автора такой теории и поступательного движения науки.

Например, экономический долг (д1, д2, Од1, Од2 и т.п.) и некоторые другие понятия в системе «Графическая карта предприятия» представлены таким образом, чтобы пользователь теории мог более просто работать с такой теорией:

– Экономический долг (д) – это основной объект стоимостного учёта, относящийся к экономическим обязательствам.

Как уже указывалось ранее, экономический долг может быть собственным (д1) и не собственным (д2) [14].

– Экономическая услуга (У) – это труд, обладающий стоимостью и совершаемый на основе равных отношений между субъектами экономического взаимодействия.

Экономические услуги могут также быть собственными (У1), не собственными (У2) и т.д. [14].

– Экономическая работа – это труд, обладающий стоимостью и совершаемый на основе экономического подчинения.

В рассматриваемой теории экономическая работа не рассматривается, т.к. относится не к коммерческой, а к внутренней деятельности предприятия.

– Стоимость – это выражение единицы объекта стоимостного учёта через количество другого объекта стоимостного учёта или деньги.

Например: а) 1 кг. муки стоит 1 кг. моркови

б) 1 кг. муки стоит 2 кг. соли

в) 1 кг. муки стоит 20 руб.

г) 1 кг. муки стоит 0,25 центов

д) 1 кг. муки стоит пришить 2 пуговицы (оказать услугу).

е) пришить 1 пуговицу (оказать услугу) стоит 1 кг. соли.

– где стоимость единицы муки выражена количеством различных товаров, разных (в т.ч.

государственных и иностранных) денег и услугой.

– Добавленная стоимость (е) – это стоимость единицы учёта сверх её закупочной стоимости.

Важнейшими понятиями в системе «Графическая карта предприятия» становятся такие два основных практических понятия, как активные а(с) и пассивные п(с) средства.

– Активные средства а(с) – это средства, необходимые и достаточные для однократного участия в создании проданной (е+) и не проданной (е-) добавленной стоимости.

К ним относятся деньги, товар и услуги. Интуитивно понятно, что для получения проданной добавленной стоимости (е+) необходимо продать единицу товара, включающую в себя понятие: добавленная стоимость (е). Деньги, если относятся к Кассе предприятия (К) и поступили за проданный товар, также относятся к активным средствам (ас).

Уточнение по акциям: К Активным средствам а(с) относятся акции собственника, деньги и товар. Акции акционеров будут относиться к не собственным (или заёмным) долгам второй очередности исполнения (д2). Все остальные стоимостные средства (с) будут относиться к пассивным средствам п(с).

Тогда в системе «Графическая карта предприятия» пассивные средства (пс) будут иметь такое понятие:

– Пассивные средства п(с) – это средства, не являющиеся необходимыми и достаточными для однократного участия в создании проданной (е+) и не проданной (е-) добавленной стоимости.

Т.е. к пассивным средствам п(с) будет относиться все средства, не относимые к деньгам, товару или услугам. Интуитивно понятно, что деньги, товар и услуги являются основными экономическими ресурсами предприятия, на которые делается и за счёт чего получается проданная добавленная стоимость (е+).

Такое деление позволяет сделать первый и важнейший шаг – отделить практические понятия: активные а(с) и пассивные п(с) средства от теоретических понятий, таких как: А и П (эти понятия также отличаются от понятий Актив и Пассив, используемые в балансовой теории равенства Актива и Пассива, по определению), что в дальнейшем позволяет получать и располагать аналитические компоненты на базе А и П в графических четвертях. Часть денежных средств не будет относиться к понятию: «проданная добавленная стоимость» (е+), т.е. будет относиться к (е-). Например, добавленная стоимость (е-), относимая к товару на складах, в торговом зале на горках и т.п.

Любое пассивное средства п(с), проданное за деньги, переходит, в размере полученной вырученной стоимости - в активные средства а(с), что также интуитивно понятно.

Дальнейшие соотношения по проекциям выстроенных средств с имеющимися у предприятия различными долгами будет приводить к получению «Графической карты предприятия».

А вот как определяются понятия А и П в теории Графическая Карта Предприятия.

А – это компоненты «соотношения» ресурсов, относящиеся к активным средствам а(с) и повышающим, не активным или условно – не активному, по отношению к стоимости предприятия, долгам, без учёта ресурсов, необходимых для возврата первоочередных несобственных долгов (Од2).

П – это ресурсы, необходимые для возврата первоочередных несобственных долгов (Од2) и не относимые к ним компоненты «соотношения» ресурсов, относимые к пассивным средствам п(с) или понижающему долгу Д(-).

Д(-) – это понижающий стоимость предприятия Плохой Долг (в статьях не рассматривается), но понятен.

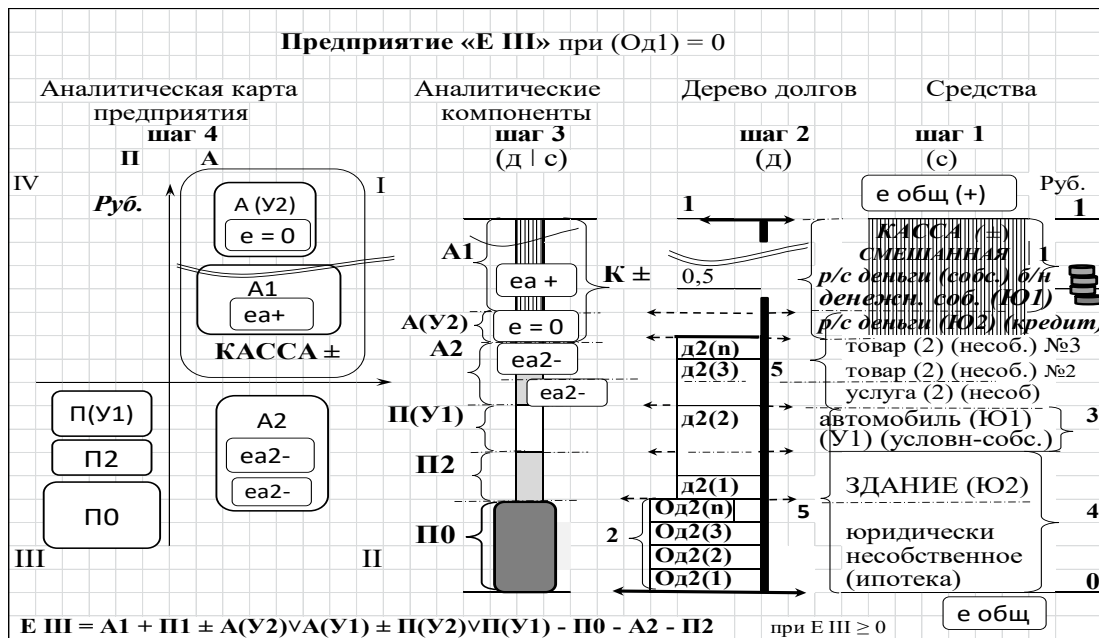
Разница понятий А и П в теории Графическая Карта Предприятия и принятым понятиям Актив и Пассив в теории двойной балансовой бухгалтерии видно не вооружённым глазом.

Создать графический рисунок именно Вашего коммерческого предприятия на основе не полной балансовой теории не удавалось, т.к. не было необходимых теоретических инструментов, а тем более, не возможно было сравнить предприятия, принадлежащие к разным экономическим направленностям, например, что лучше? - купить: какое-либо торговое предприятие или предприятие, оказывающее

услуги? Такие теоретические расчёты в научной литературе не встречаются.

А с графической картой предприятия это становится простым действием сравнения двух графических карт интересующих предприятий, принадлежащих разным отраслям.

Приведу два графика предприятий ЕIII и ЕIV.



- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1 - собственные средства 2 - первоочередные несобств. долги 3 - юр. условно - собств. (У1) ср-ва 4 - один объект учёта 5 - несобственные (2) средства (е +) - проданная добавл. стоимость | <ul style="list-style-type: none"> (д2) - несобственные II (заёмные) долги (еа2-) - непрод. несоб. активн. добавл. ст-ть е общ (+) - общ. прод. доб. ст-ть за период е общ - общая добавл. ст-ть за период (Од2) - первоочередные несобств. долги (Од1) - первоочередные собств. долги (усл.) |
|--|---|

Табл.2 Аналитические компоненты.

ПАССИВ					АКТИВ						
ПIII		ПIV			АП			АI			
П0	П2	П(У1)	П(У2)	П1	ДУ =	Д=	А2	А(У1)	Д+	А(У2)	А1
Налоги з/плата	≥ 0	≥ 0	≥ 0	≥ 0	= 0	= 0	≥ 0	≥ 0	= 0	≥ 0	≥ 0
Взносы на обяз. страх-е		∨ П(У2)	∨ П(У1)				∨ А(У2)			∨ А(У1)	

Рисунок 1 – Графическая карта предприятия Е III.

Так же легко по формулам для каждого из 6 видов предприятий определить стоимость этих предприятий.

Ниже приводятся формулы для каждого из этих видов предприятий.

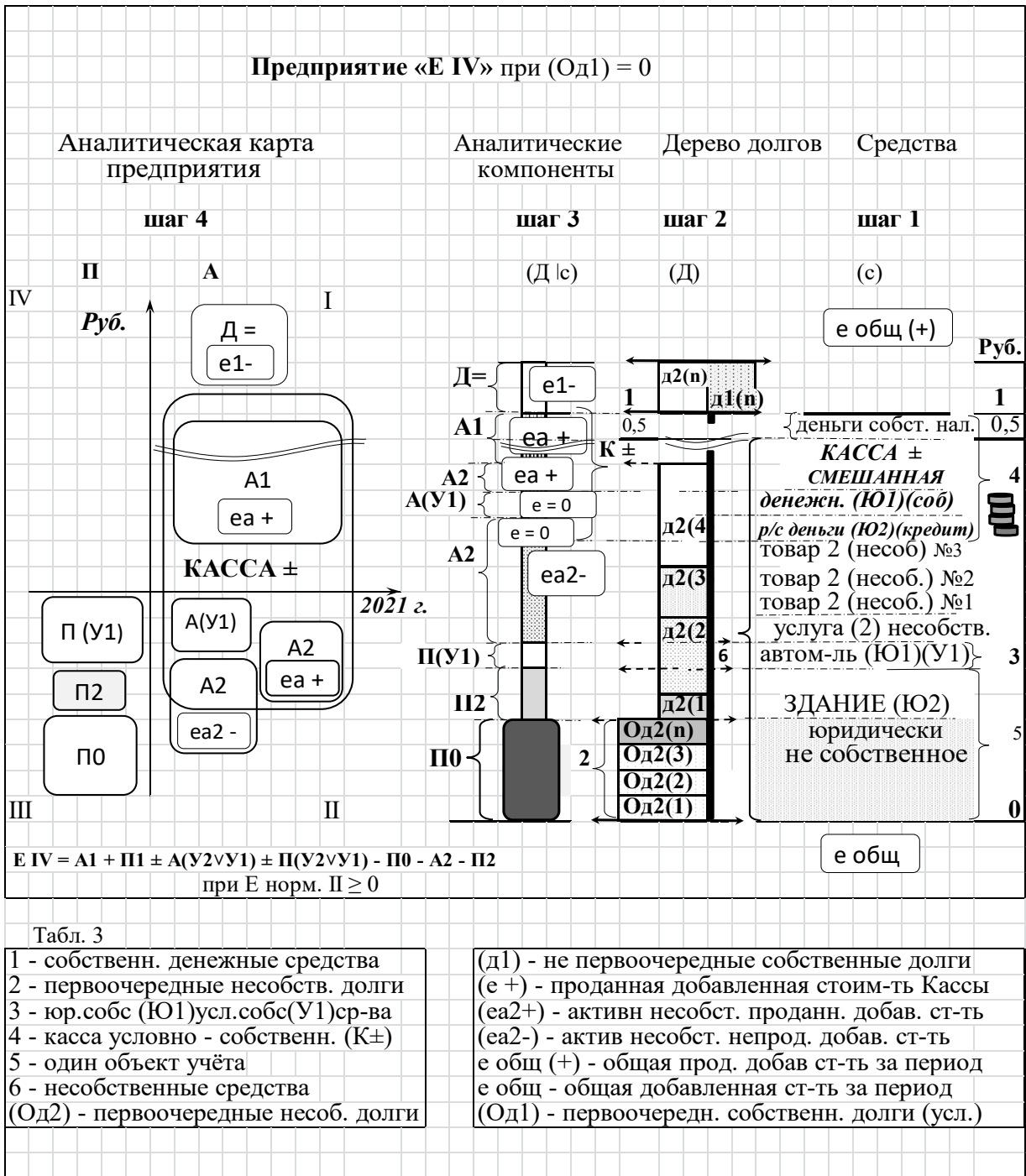


Рисунок 2 – Графическая карта предприятия EIV

1 E I= A1+П1 - П0 (1) стоимость предприятия «Е I»

2 E II= A1+(Д+)+П 1- П0 (2) стоимость предприятия «Е II»

3 E III= A1+ П1±A (У2∨У1)±П (У2∨У1)- П0- A2-П2 (3) стоимость предприятия «Е III»

где: ± A(У2) ∨ A(У1), т.е. (+АУ2) или (-АУ1), ± П(У2) ∨ П(У1), т.е. или (+ПУ2) или (-ПУ1), при E III ≥ 0.

4 E IV= A1+П1±A(У2∨У1)±П(У2∨У1)-П0- A2- П2 (4) стоимость предприятия «Е IV»

где: $\pm (AY_2 \vee AY_1)$, (т.е. или $(+AY_2)$ или $(-AY_1)$), $\pm (PY_2 \vee PY_1)$, (т.е. или $(+PY_2)$ или $(-PY_1)$) при $EVI \geq 0$.

5 $E V = A_1 + A(Y_2) + (D_+) + П_1 + П(Y_2) - П_0$ (5) стоимость предприятия «E IV»

где $E V \geq 0$

6 $E VI_{\text{ул.банкрот}} = (D_+) - П_0$ (10) стоимость предприятия «EVI»

где $E VI_{\text{ул. банкрот}} \geq 0$

Легко заметить, что сравнение экономической деятельности двух предприятий в динамике с помощью графических карт этих предприятий и формул для каждого вида предприятий, позволяет корректно сравнивать экономическую деятельность предприятий разной направленности. Например, торгового предприятия или оказывающего услуги перевозки, медицинские услуги и т.п.

Приведу несколько понятий, применяемых в теории.

Виды добавочной стоимости

«Активная добавочная стоимость» (e_a) – это добавочная стоимость, относимая к активным средствам.

«Пассивная добавочная стоимость» (e_p) – это добавочная стоимость, относимая к пассивным средствам.

«Проданная (относимая к продажам) добавочная стоимость» (e_+) – это добавочная стоимость, относимая к Кассе, кроме относимой к юридически несобственным средствам Кассы.

«Не проданная добавочная стоимость» (e_-) – это добавочная стоимость, не относимая к Кассе.

«Добавочная стоимость» (e) = 0 – это показатель отсутствия добавочной стоимости денежных средств Кассы.

«Собственная добавочная стоимость» (e_1) – это добавочная стоимость, относимая к собственным средствам после соотнесения ресурсов.

«Несобственная добавочная стоимость» (e_2) – это добавочная стоимость, относимая к несобственным средствам после соотнесения ресурсов.

«Условно - собственная добавочная стоимость» (e_{Y1}) – это добавочная стоимость, относимая к условно – собственным средствам после соотнесения ресурсов.

«Условно - несобственная добавочная стоимость» (e_{Y2}) – это добавочная стоимость, относимая к условно - несобственным средствам после соотнесения ресурсов.

Виды средств с учётом принадлежности и соотнесения.

«Собственные (1) средства» – это средства, соотносимая единица которых не относится к единице первоочередного (Od_2) или не первоочередного несобственного (d_2) долга после соотнесения ресурсов.

«Несобственные (2) средства» – это юридически не собственные средства, а также средства, соотносимая единица которых относится к единице первоочередного (Od_2) или не первоочередного несобственного (d_2) долга после соотнесения ресурсов.

«Условно – собственные (Y_1) средства» – это относимые к юридически собственным (Y_0) средства, соотносимая единица которых относится к единице несобственного первоочередного (Od_2) или не первоочередного долга (d_2).

«Юридически собственные (Y_0) средства» – это средства, имеющие уникальный признак собственности предприятия.

«Юридически несобственные (Y_2) средства» – это средства, имеющие уникальный признак собственности субъекта экономических взаимоотношений.

«Условно – несобственные (Y_2) средства» – это относимые к юридически несобственным средства, соотносимая единица которых не относится к единице несобственного первоочередного

(Од2) или не первоочередного (д2) долга.

Эти понятия расширяют экономический инструментарий и позволяют раскрыть многообразие взаимосвязей между стоимостными ресурсами предприятий.

Вывод.

Метод «Графическая карта предприятия» обоснованно позволяет привести и экономическую теорию и экономическую практику к одному, общему, полезному в обоих направлениях, знаменателю. Можно также обоснованно утверждать, что «Графическая карта предприятия» - важный и актуальный теоретический инструмент исследования таких устоявшихся понятий, как прибыль компании и стоимость коммерческой компании. Особенно это важно для будущих исследований состояния предприятий, оказавшихся в сложных экономических реалиях. Т.е. для исследования предбанкротного и банкротного состояния коммерческих предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаев, Ю. А. (2000). Теория бухгалтерского учета. М.: ЮНИТИ – 391 с.
2. Жилинская Л. Ф. (2008). История развития бухгалтерского учета, анализа и аудита. – М. : Современная школа, 2008. – 392 с.
3. Кутер М. И. (2003). Теория бухгалтерского учета. – М.: Финансы и статистика, – 640 с.
4. Кокорев, Н. А., Турчаева И.Н. (2010). Учет и анализ банкротств. – М.: КноРус, – 192 с.
5. Лупкиова Е. В. (2009). История бухгалтерского учета. -М.: КноРус – 256 с.
6. Медведев, М. Ю. (2007). Бухгалтерский словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во «Перспектив», – 488 с.
7. Соколов Я. В. (2010). Бухгалтерский учет как сумма фактов хозяйственной жизни. – М.: Магистр; ИНФРА – М, – 224 с.
8. Соколов, Я. В. (1996). Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней. – М.: Аудит, ЮНИТИ, – 638 с.
9. Соколов, Я. В. (2006). История бухгалтерского учета. – М.: Финансы и статистика, – 288 с.
10. Соколов, Я. В. (2005). Основы теории бухгалтерского учета. – М. : Финансы и статистика, – 496 с.
11. Сухотин, А. К. (1978). Парадоксы науки. – М.: Молодая гвардия, – 240 с.
12. Федорова, Г. В. (2010). Учет и анализ банкротств. – М.: Омега-Л, – 288 с.
13. Цыганков, К. Ю. (2007). Очерки теории и истории бухгалтерского учета. – М. : Магистр, – 464 с.
14. Швецов Д.В. (2022). «Метод «соотнесения» при описании взаимосвязей между стоимостными ресурсами коммерческого предприятия». Теоретическая экономика, 93(9), 42. doi.org/10.52957/22213260_2022_9_42
15. Швецов Д.В. (2022). Преимущества метода «соотнесения» стоимостных ресурсов предприятия на основе графических четвертей. - DOI 10.52957/22213260_2022_12_78. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №12. - С.78-89. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.12.2022) DOI: 10.52957/22213260_2022_12_78
16. Вуд Ф. (2002). Бухгалтерский учет для предпринимателей. – М.: Аскери, – 250 с.
17. Мэтьюс, М. Р., М. Х. Б. Перера (1999). Теория бухгалтерского учета. Под ред. Я. В. Соколова, И. А. Смирновой. – М. : Аудит, ЮНИТИ, – 663 с.
18. Мюллер, Г. Х. Гернон (1992). Учет: международная перспектива. – М.: Финансы и статистика, – 136 с.
19. Б. Нидлз, Х. Андерсон, Д. Колдуэлл (1994). Принципы бухгалтерского учета. – М. : Финансы и статистика, – 496 с.
20. Ришар, Ж. (2000). Бухгалтерский учет: теория и практика. Под ред. Я. В. Соколова. – М. : Финансы и статистика, – 160 с.

«Graphic map of the enterprise» as an important theoretical tool of economic theory in the study of enterprise

Shvetsov Dmitry Viktorovich

Director of Selinvest LLC

Kurgan region, Shatrovsky district, s. Mekhonskoe, Russian Federation

E-mail: shvecovdv@gmail.com

Annotation. The article discusses the «Graphic map of the enterprise» - an important and relevant theoretical tool for the study of such well-established concepts as the company's profit and the value of a commercial company. Over the past ten to fifteen years, significant events have taken place that characterize economic theory not from the positive side, incl. confirming the multiple statements of scientists - economists about the crisis in economics.

The following fact can be cited as confirmation: economic practice has outstripped economic science, allowing to show the sold added value with an accuracy of up to a ruble or calculate the profit of an enterprise for a given specific point in time, and at the same time it does not operate at all with theoretical tools, such as unsold value added, active value added, passive value added, and the use of such "fundamental" concepts as asset and liability continues to be at the level of some economic phenomenon, without an appropriate formulaic justification in the practical activities of companies.

This is, among other things, an indicator of the «isolation» of theory from practice. The situation when the accountant of another merchant came to the merchant with his debt book and checked two documents of different ownership was transformed into a certain idea of the "supernatural" origin of concepts, which made it possible to use them depending on the will of the explainer. The departure of economic practice far ahead of theory at the present time shows not only the gap between economic scientific institutions and the end users of accounting, but also contributes to the increase in costs associated with the use of non-scientific methods of theoretical economics in the transformation of such provisions into practice.

The method «Graphic map of the enterprise» reasonably allows you to bring economic theory and economic practice to one, common, useful in both directions, denominator.

Keywords: resource cost ratio, enterprise equation, dynamic means