

Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства

Новиков Александр Иванович

Доктор экономических наук, профессор,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, г. Владимир, Российская Федерация.

E-mail: Novikov-ivanovo50@yandex.ru

Кремлев Умар Назарович

аспирант,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир, г. Владимир, Российская Федерация.

Аннотация. Рассматривается человеческий капитал как научная категория через призму общественного воспроизводства. Дается характеристика научной школы при Ивановском госуниверситете по проблемам общественного воспроизводства. Обращается внимание на приоритетные направления исследования этой школы, в том числе с позиции научного потенциала. Актуализируется исследовательская база школы с учетом вовлеченности в этот процесс команды Губернатора Ивановской области.

Детализируются компоненты человеческого капитала, включая капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры. Приводится анализ этих компонентов с позиции общественного воспроизводства (эмпирическая база) и делается вывод о том, что на территории Владимирской и Ивановской областей эти виды человеческого капитала в полном объеме не воспроизводятся.

Акцентируется аспект территориального воспроизводства человеческого капитала. Доказывается, что с точки зрения общественного воспроизводства и среды проживания, человеческий капитал в малых городах и на селе не воспроизводится. Приводятся меры, принимаемые Правительством РФ в части достижения положительной динамики по воспроизводству капитала здоровья, образования и культуры и доказывается, что заявленные меры не способны переломить негативную ситуацию

Одной из причин такого положения дел являются ошибки методического и организационного характера в свете концепции пространственного развития как в историческом плане, так и современного этапа развития России. Внесены предложения, направленные на смещение центров развития и притяжение ресурсов в пользу малых городов.

Ключевые слова: человеческий капитал, общественное воспроизводство, капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры, пространственные аспекты воспроизводства человеческого капитала

JEL codes: A13; A14; B40; B41

Для цитирования: Новиков, А.И. Взгляд на человеческий капитал через призму общественного воспроизводства / А.И. Новиков, У.Н. Кремлев. - DOI 10.52957/22213260_2023_3_14. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.14-22. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.03.2023)

DOI: 10.52957/22213260_2023_3_14

Введение.

«Человеческий капитал» как научная категория традиционно заявляется в качестве приоритетной задачи представителями научной школы по проблемам общественного воспроизводства при Ивановском государственном университете (Берендеева А.Б. [2], Николаева Е.Е. [9, с. 293-302], Новиков В.А. [10] и др.). Неслучайно Ивановский университет стал площадкой исследования «Человеческого капитала» как предмета по линии Союза малых городов России с привлечением представителей вышеуказанной школы. В орбиту интересов этой школы оказался вовлеченным и губернатор Ивановской области С. С. Воскресенский [5].

Демографические процессы в старопромышленных регионах, к которым относятся Владимирская и Ивановская области, развитие сферы здравоохранения, образования и культуры в этих регионах, свидетельствуют о негативных тенденциях в плане общественного воспроизводства, что не позволяет решать насущные задачи по развитию экономики, стабилизации и повышения

устойчивости социальной сферы.

Наше научное кредо согласуется с позицией Ивановской школы по проблемам общественного воспроизводства.

Теоретическое и методическое сопровождение исследования

«Человеческий капитал» как научная категория является предметом активного исследования и в XXI веке. Можно сослаться на труды С. Бодрунова [3, с. 12-21], И. Бондаревой [4, с. 133-144], В. Гимпельсона [6] и др.

Но, не углубляясь в теоретические вопросы, приведем формулу И. В. Ильинского, который выделяет следующие компоненты человеческого капитала: капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры [8].

$$\text{ЧК} = \text{Кз} + \text{Кк} + \text{Ко},$$

где ЧК – человеческий капитал;

Ко – капитал образования;

Кз – капитал здоровья;

Кк – капитал культуры.

С точки зрения человеческого потенциала принципиальное значение имеет как динамика процессов в сферах образования, здравоохранения и культуры и их влияние на человека как индивида, так и особенности – инклюзии, обусловленные уровнем и качеством жизни, территориальными особенностями, менталитетом, традициями и т.д. [11].

С 1990 г. ООН готовит ежегодный отчет о развитии человеческого потенциала. Индекс развития человеческого потенциала находится как среднее геометрическое трёх показателей – индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса уровня образования населения и индекса реального среднедушевого ВВП, рассчитанного с учётом паритета покупательной способности валют разных стран.

В 2010 г. индекс развития человеческого потенциала был дополнен тремя новыми индексами для учёта неравенства внутри страны – индексом человеческого развития, скорректированным с учётом социально-экономического неравенства (ИЧРН), индексом гендерного неравенства (ИГН) и индексом многомерной бедности (ИМБ).

Результаты исследования

В своем исследовании обратимся к трудам представителей Ивановской школы, в том числе в части влияния человеческого потенциала на экономику малых городов, как среды проживания для половины населения России [12].

В научном и прикладном плане выделим исследования факторов экономического развития малых городов. Для этого обратимся к эмпирической базе исследования экономического и социального развития и воспроизводства ресурсов во Владимирской и Ивановской областях. Так, представители Ивановской школы О.В. Патреева и Е.М. Сулова рассматривают экономику малых городов в совокупности таких составляющих, как повышение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности, развитие внутренних факторов устойчивости местной экономики, формирование механизмов саморегулирования, улучшение демографической ситуации, развитие инфраструктуры, решение вопросов занятости, распределения ресурсов и активной социальной политики [14].

Представители Ивановской школы общественного воспроизводства обращают внимание на ограниченность ресурсов в социальной сфере конкретного региона, которые повлияли на депрессивное состояние экономики Ивановской области, особенно на социально-экономическое развитие малых городов и сельских территорий [1].

Анализ влияния блоковых компонентов человеческого капитала на развитие малых городов показал, что воспроизводственный процесс в малых городах нарушен:

1. Сфера здравоохранения не справляется с воспроизводством населения и трудовых ресурсов. По заявлению губернатора Владимирской области А.А. Авдеева: – «В области не хватает около одной тысячи врачей и двух тысяч специалистов среднего и младшего медперсонала», преимущественно в малых городах [19]. По данным народного фронта в 2021 году во Владимирском регионе простаивали 52 ФАПА на селе ввиду отсутствия медперсонала.

2. По данным директора Департамента образования и молодежной политики Владимирской области С.А. Болтуновой на конференции, посвященной итогам реализации нацпроекта «Образование», по состоянию на 01.09. 2022 г. во Владимирском регионе не хватало 600 учителей. Особенно остро кадровые вопросы стоят в сельской местности [20].

3. Еще в большей степени утратил свой потенциал капитал «Здоровья». Исследования Росстата показывают, что в 2022 году количество россиян, ведущих нездоровый образ жизни, значительно выросло. Согласно данным Росстата, доля мужчин в России, ведущих нездоровый образ жизни, в 2022 году по сравнению с 2021 года выросла в среднем на 15%, с 40,4 до 54,9% от общего количества мужского населения страны. Владимирская область попала в число регионов с максимальным приростом мужчин, отказавшихся от здорового образа жизни [21].

4. Несмотря на тот факт, что здоровье оказывает значительное влияние на качество человеческого капитала, вследствие организационных и других недостатков обострилась проблема доступности медицинской помощи. В Ивановской области утверждена и реализуется «Региональная программа модернизации первичного звена здравоохранения Ивановской области на 2021 - 2025 годы». В соответствии с этой программой в семи муниципальных образованиях, а конкретно семь центральных районных больниц должны быть преобразованы во врачебные амбулатории. Врачебные амбулатории по штатным нормативам предусматривают узкий перечень врачей-специалистов, что естественно отразится на доступности медицинской помощи, медицинских гарантиях в рамках ОМС. А изменение вида медицинской организации не решит проблему кадровой обеспеченности в сфере здравоохранения региона [22].

5. В еще большем упадке оказались такие отрасли, как культура и спорт. На горизонте не просматриваются будущие художники, писатели и поэты, имеющие отношение к Владимирской и Ивановской земле (И. Левитан, представители Владимирской школы живописи К. Бритов и В. Юкин, из поэтов и писателей Н. Некрасов, К. Бальмонт, М. Цветаева, В. Солоухин и др.).

Большинство признанных спортсменов из Владимирской и Ивановской областей – это выходцы из глубинки, из простых семей. Пренебрегая титулами, можно назвать А. Прокуророва, Н. Андрианова и других замечательных спортсменов.

6. Несмотря на принимаемые меры по поддержке медиков первичного звена Правительством РФ, существующая система оплаты труда врачей и среднего медперсонала и их общественный статус не позволяют надеяться на перелом в социальной сфере малых городов. С 1 января 2023 г. врачи скорой помощи должны получать надбавку в размере 11,5 тыс. руб., врачи районных больниц – 18,5 тыс. руб., обсуждается система доплат для участковых врачей.

По мнению Чернышева В.М., Стрельченко О.В., Мингазова И.Ф., «главными причинами многих проблем в сфере здравоохранения являются хроническое недофинансирование отрасли и отсутствие эффективной кадровой политики в деятельности главного штаба отрасли – Минздрава России» [17]. Анализ показал, что финансирование отрасли уже более 30 лет остается дефицитным. Так, если в 1960 г. оно составляло 6,6% ВВП, в 1980 г. – 5,0, то начиная с 1985 г. – 3,4–3,8% ВВП. Текущий уровень государственных расходов на здравоохранение в России (3,2% ВВП в 2018 г., 3,5% в 2019 г.) значительно отстает от средних показателей по странам ЕС (7,2% ВВП) и ОЭСР (6,5% ВВП) [15, с. 308-330].

В ежегодном докладе Всемирный банк назвал расходы России на здравоохранение неэффективными, так как основная ставка делается на специализированную и высокотехнологичную помощь, а не на улучшение здоровья населения через первичное звено. Недостаток врачей и средних медицинских работников не позволяет обеспечить население равнодоступной и качественной

медицинской помощью, получать высокотехнологичную помощь [18, с. 24-28].

Решение кадровой проблемы в здравоохранении – одно из важнейших направлений по разработке и обоснованию процессов, методов, моделей и инструментов управления проектами и программами развития системы здравоохранения в регионах. Новая кадровая политика в медицине еще не сформирована, а старая уже не работает. Лозунг «кадры решают все» по-прежнему актуален.

Реализация государственных программ «Земский доктор» и «Земский фельдшер» с выдачей 1 млн руб. врачам и соответственно 500 тыс. руб. фельдшерам, приехавшим на работу в село, также оказалась неэффективной.

С точки зрения менеджмента, самого пристального внимания заслуживают научные и методические труды школы подготовки управленческих кадров в медицине на базе РАНХиГС (В.С. Назаров, В.М. Шипова), организация труда врачей, все растущий объем учетно-отчетной документации, которой вынуждены заниматься врачи, вместо того чтобы больше внимания уделять пациентам. За последние 25 лет число таблиц в учетно-отчетных документах увеличилось в 1,7, а графоклеток – почти в 8 раз! .

В соответствие с национальным проектом «Демография» в 2022 году увеличен размер материнского капитала до 524,5 тыс. руб. на первого ребенка, но нет уверенности, что демографическая ситуация в стране улучшится, так как число женщин детородного возраста неуклонно сокращается; предусмотрено увеличение социальной поддержки на детей (в среднем по стране – 13,5 тыс. руб.), реализуются программы по семейной ипотеки (продлена в 2022 г.), открываются гериатрические центры для поддержки здоровья пожилых людей (7,2 тыс. гериатрических коек), но это ничто по сравнению с ростом численности старшего поколения.

В соответствие с национальным проектом должны заниматься спортом 53% жителей страны, но эти цифры беспочвенны, пока не будут заполнены юными спортсменами школьные и детские площадки во дворах.

Территориальные аспекты воспроизводства человеческого капитала

Представители Ивановской школы традиционно выделяют инфраструктурную обеспеченность и институциональное сопровождение формирования человеческого капитала.

Так, исследованиями О.В. Патреевой и Е.М. Суловой установлена существенная зависимость экономического развития (экономического роста) административно-территориальных образований от имеющихся средств связи, протяженности магистральных трубопроводов, объема инвестиций в основной капитал, численности населения, численности экономически активного населения, денежных доходов населения, затрат на природоохранные мероприятия [14] . Менее значимую зависимость развития муниципалитетов авторы установили во взаимосвязи с кредитными ресурсами, с избытком торгового капитала и др. малозначимыми факторами. Дадим объяснение влиянию отдельных факторов, приведенных вышеуказанными авторами на развитие территорий. С развитием средств связи появляются новые возможности технологического развития для торговли и сферы услуг. Влияние наличия магистральных трубопроводов на экономику муниципалитетов объясняется солидными платежами за землепользование, которые идут преимущественно в муниципальный бюджет. Влияние инвестиций связано с открытием новых рабочих мест. Денежные доходы населения во многом определяют не только экономику муниципалитета в целом, но и через налог на НДФЛ – муниципальный бюджет. Затраты на природоохранные мероприятия были значимыми для муниципалитетов до 2018 года, до передачи полномочий федеральным и региональным операторам.

Влияние отдельных факторов на развитие территорий более позднего периода (2010 – 2016 годы) можно проследить по материалам диссертации К.А. Зайкова [7]. Им установлено, что трудовые ресурсы в меньшей степени влияют на социально-экономическое развитие территорий в виде добавленной стоимости, что объясняется неэффективностью существующих производств и экспортом труда в другие регионы (маятниковая и сезонная миграция). Необходимо создавать

инновационную инфраструктуру для привязки

собственных трудовых ресурсов к территории, то есть создавать рабочие места в малых городах.

Автор вел исследование в территориальном разрезе, и в качестве результата (экономический рост) и факторов использовал природные характеристики ВРП, а также численность занятых, инвестиции в основной капитал, затраты на технологические инновации, затраты на информационные и коммуникационные технологии. Им установлено, что при росте ВРП – 1,121; имело место уменьшение численности занятых в экономике – 0,989; уменьшение инвестиций в основной капитал – 0,837; затраты на технологические инновации – 1,140; затраты на информационно-коммуникационные технологии – 1,305.

Кардинальные социально-экономические изменения, происходящие в России, сложность и противоречивость процессов муниципального развития, усугубленные кризисными явлениями в демографии определяют повышение роли и качества территориального развития малых городов.

По мнению С.С. Воскресенского: «Людям в малых городах России сегодня живется тяжелее, чем сто лет назад. Молодые люди зачастую просто не видят перспектив. Трудно найти работу, редко где есть доступ к качественной медицине, образованию и досугу. Большая часть рабочих мест малых городов создана в бюджетном секторе» [5].

На примере Владимирской и Ивановской областей можно констатировать, что территории большинства районов пустеют, население при малейшей возможности пытается переехать в крупные города, в мегаполисы, которые «высасывают» людей из регионов. По данным Росстата число сельских населенных пунктов, где фактически нет жителей, увеличилось вдвое, с 13 до 25 тысяч, а за последние полвека – появилось забытых 150 тыс. населенных пунктов [16]. Агломерации в свою очередь сталкиваются с трудностями, которые негативно сказываются на жизненном укладе населения.

Процесс переселения (расселения) разбалансирован, наблюдается гиперконцентрация жителей в Московской агломерации и сокращение доли населения в малых городах и селах [13]. Нарушение научных, рациональных принципов расселения ведет к серьезным последствиям в области национальной безопасности. С одной стороны, перенаселение в агломерациях опасно при распространении инфекционных заболеваний, с другой, – выбывают из хозяйственного оборота земельные и иные ресурсы.

Жизнь в малых городах предлагаем рассматривать в качестве совокупности факторов, влияющих на социальную и экономическую активность населения, на её интенсивность и продолжительность жизни, включая здоровье человека и среды, социальное благополучие и долголетие.

В рамках системного подхода для более четкого и комплексного представления о процессе социально-экономического развития малых городов следует выделить внутренние и внешние факторы. Внешние факторы развития не зависят от действий муниципального уровня власти. Под внутренними факторами будем понимать ресурсы, потенциал территории (малого города), социально-экономические процессы, происходящие в муниципальных образованиях. Развитие малых городов во многом зависит от региональной политики, участие региона и муниципалитетов в национальных проектах. С учетом этого выделим следующие внешние факторы:

- федеральное и региональное законодательство, влияющее на жизнедеятельность и перспективы развития муниципальных образований;

- ценовая и тарифная политика естественных монополий (ГАЗПРОМ, электрические генерирующие и распределяющие сети и др.);

- государственная поддержка развития отдельных отраслей экономики (АПК);

- изменение конъюнктуры сырьевых и товарных рынков;

- предложение инвесторов;

- межбюджетные отношения.

К внутренним факторам следует отнести: географическое положение, природно-климатический фактор, транспортное сообщение, предпринимательскую активность, состояние окружающей среды,

занятость населения, миграционные потоки, социальную активность граждан и др.

Заключение

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. На территории Владимирской и Ивановской областей капитал образования, капитал здоровья населения и капитал культуры в полном объеме не воспроизводятся.

2. С точки зрения общественного воспроизводства и среды проживания, человеческий капитал в малых городах и на селе не воспроизводится.

3. Мер, заявленных Правительством РФ в части достижения положительной динамики по воспроизводству капитала здоровья, образования и культуры недостаточно, чтобы изменить, на примере Владимирской и Ивановской областей, негативные процессы.

4. Причинами негативных процессов в плане воспроизводства человеческого капитала являются ошибки пространственного развития как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития России.

На примере Владимирской и Ивановской областей отметим, что географическое положение этих регионов крайне выгодное, климат здоровый, регионы характеризуются высокой транспортной доступностью, в культурно-историческом плане обладают большим резервом. Значит, все дело в более глубинных, объективных процессах.

Во-первых, функции пространственного развития отданы на откуп девелоперам. В Генеральных планах, на примерег. Владимира, нет увязки схем расселения (строительство жилья) со стратегическим развитием производственных объектов (промышленности).

Во-вторых, общеизвестно, что процесс урбанизации большинства промышленных центров советского периода происходил за счет ресурсов малых городов и деревень. Активная часть населения выехала в крупные промышленный центры. С точки зрения социальных факторов: образование, здравоохранение, культура - крайне важный вопрос – удержание потенциала развития территорий малых городов, включая депрессивные территории.

В-третьих, была провозглашена ошибочная политика по борьбе с личными подсобными хозяйствами, что нанесло урон сложившемуся жизненному укладу населения в малых городах. Из оборота речи ушло слово «Хозяин». Большинство современных программ и проектов по развитию предпринимательства оказывается беспочвенным.

В-четвертых, в современной России заявлена и реализуется ошибочная политика по формированию агломераций. Социал-дарвинистская концепция развития территорий, формирование 10-15 агломераций в ущерб развитию малых городов и сел не соответствует роли России в будущем мироустройстве.

Представляется, что в малых городах и на селе произошли необратимые процессы. Чтобы запустить позитивные процессы в плане привлечения в малые города и на село человеческий капитал, следует:

– принципиально изменить политику пространственного развития в пользу малых городов;

– малые города в директивных документах и программах должны рассматриваться центрами притяжения ресурсов. На примере Муромского, Меленковского и Селивановского районов Владимирской области – это огромный потенциал по производству экологически безопасной упаковки на базе месторождений известняков и крахмалосодержащих продуктов. Город Шуя, Дунилово должны рассматриваться не только центрами духовной культуры, но и востребованными процедурами адаптационного и реабилитационного характера;

– необходимо внести изменения в механизмы реализации программ по развитию малого бизнеса, занятости, инвестиционной политики в пользу малых городов.

По предложению Губернатора Ивановской области С.С. Воскресенского город Шуя объявлен центром исследования малых городов. Считаем, что инициатива Губернатора заслуживает одобрения и поддержки среди ученых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева О.Р., А.Б. Берендеева О.В. Гусева И.А. Зайцева Е.Е. Николаева, Птицына Н.А., Берендеева О.С., Толокнова С.С. Социальная сфера и доступность социальных благ в регионе: Науч. изд. / Андреева О.Р. Берендеева А.Б., Гусева О.В., Зайцева И.А., Николаева Е.Е., Птицына Н.А., Берендеева О.С., Толокнова С.С.; под ред. А.Б. Берендеевой, А.И. Новикова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. – 488 с.
2. Берендеева А.Б., Рычихина Н.С. Степень остроты демографических вызовов в регионах центра России // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2022. № 2 (70). – С. 12–21.
3. Бодрунов С.Д. К новому индустриальному обществу второго поколения: образование и развитие личности /С.Д. Бодрунов //Экономическое возрождение России. №4 (54). 2017. – С. 5-10.
4. Бондарева А. М. Применение теории человеческого капитала к решению проблем экономического развития и демографии / А. М. Бондарева // Экономическая наука сегодня: сборник научных статей / пред. редкол. С. Ю. Солодовников. - Минск: БНТУ, 2014. - Вып. 2. - С. 133 - 144.
5. Воскресенский С.С. Дело за малыми //Российская газета. 18 января 2023. №9 (8954).
6. Гимпельсон В.Е. Нужен ли российской экономике человеческий капитал? Десять сомнений. [Электронный ресурс]. URL <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2016-10-129-143>.
7. Зайков К.А. Статистическое исследование факторов экономического роста территории. Дис. к.э.н. – Новосибирск: НИИХ 2019. 186 с.
8. Ильинский И. В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве. СПб.: Изд. СПбУЭФ, 2006. – 471 с.
9. Николаева Е.Е. Системное единство природных, экономических, институциональных и социальных процессов и его скоординированное использование для решения острых социально-экономических проблем в общественном воспроизводстве России //На пути к ноономике: человеку, технологии и общество в пространстве ассоциированного производства и потребления /Под общ. Ред. А.В Бузгалина, А.И. Колганова. М.: ИНИР им. Витте, 2020. – С.293-302.
10. Новиков В.А. Научно-технический труд и воспроизводство научно-технических работников. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 1999. – С.5.
11. Новиков А.И., Виткина М.К. Инклюзивная экономика и социальная ответственность в регионах мира: дилемма или общественное согласие //Региональная экономика: электронный научный журнал. 2018. №2 (54). – С. 1.
12. Новиков А.И., Кремлев У.Н. Актуальные вопросы общественного воспроизводства в условиях современных вызовов (на примере Владимирской и Московской областей) // Теоретическая экономика. №7 (33). 2022. – С. 14-20.
13. Новиков А.И., Савельев И.И. Архитектоника муниципального развития в системе пространственной трансформации. // Социально-экономические и правовые проблемы повышения эффективности российской экономики: Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 8 / Под ред. А.П. Сысоева, М.С. Халикова, А.И. Усова. – М.: Издательство «Университетская книга», 2021. – С. 64-80. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26069652>.
14. О.В. Патреева Е.М. Суслова Исследование факторов экономического развития административно-территориальных образований: Научное издание. /Патреева О.В., Суслова Е.М.; под. ред. А.И. Новикова. – Шуя: Изд-во ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. – С. 39.
15. Полухина М.Г. Формирование доступности медицинского обслуживания на селе как ключевого элемента устойчивого развития // Региональная экономика: теория и практика. 2019. Т. 17, № 2. С. 308–330.
16. Трубилина М. Спуститься на землю //Российская газета, 25 января 2023. №15 (8960).
17. Чернышев В.М., Стрельченко О.В., Мингазов И.Ф. Последствия реформирования здравоохранения в РФ (1990–2020 гг.). Проблемы и предложения. // Вестник. №2. 2021.

18. Щепин В.О. Обеспеченность населения Российской Федерации основным кадровым ресурсом государственной системы здравоохранения // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2013. № 6. С. 24–28.

19. Во Владимирской области дефицит медиков превысил 3 тысячи человек [Электронный ресурс]. URL https://vladimir.tsargrad.tv/news/vo-vladimirskoj-oblasti-deficit-medikov-prevysil-3-tysjachi-chelovek_685414.

20. Во Владимирской области дефицит педагогов достиг 600 человек [Электронный ресурс]. URL <https://www.google.com/search?q=%D0%94%D0%B5%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%82+%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9+%D0%B2%D0%BE+%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8&biw19221>.

21. Владимирские мужчины — лидеры по нездоровому образу жизни [Электронный ресурс]. URL <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vladimirskie-muzhchiny-lidery-po-nezdorovomu-obrazu-zhizni/>.

22. Профсоюзы – губернатору Воскресенскому: «Закрывать поликлиники – цель не ставилась» [Электронный ресурс]. URL <https://1000inf.ru/news/104979/>

A view on human capital through the prism of public reproduction

Alexander I. Novikov

Doctor of Economics

RANEPA (Vladimir branch), Vladimir, Russia.

E-mail:Novikov-ivanovo50@yandex.ru

Annotation. Human capital is considered as a scientific category through the prism of social reproduction. The characteristic of the scientific school at the Ivanovo State University on the problems of social reproduction is given. Attention is drawn to the priority areas of research of this school, including from the standpoint of scientific potential. The research base of the school is being updated, taking into account the involvement of the team of the Governor of the Ivanovo Region in this process.

The components of human capital are detailed, including education capital, health capital, and cultural capital. An analysis of these components from the standpoint of social reproduction (empirical basis) is given and it is concluded that these types of human capital are not fully reproduced in the territory of the Vladimir and Ivanovo regions.

The aspect of territorial reproduction of human capital is emphasized. It is proved that from the point of view of social reproduction and living environment, human capital in small towns and rural areas is not reproduced.

The measures taken by the Government of the Russian Federation in terms of achieving positive dynamics in the reproduction of the capital of health, education and culture are given and it is proved that the stated measures are not able to reverse the negative situation.

One of the reasons for this state of affairs is errors of a methodological and organizational nature in the light of the concept of spatial development, both in historical terms and the current stage of Russia's development. Proposals have been made aimed at shifting development centers and attracting resources in favor of small towns.

Keywords: human capital, social reproduction, education capital, health capital, cultural capital, spatial aspects of human capital reproduction.