

Полезны ли монополии обществу

Малафеева Анна Сергеевна

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва Российская Федерация
E-mail: m4lafeevaanna@yandex.ru

Турищева Татьяна Борисовна

научный руководитель, доктор экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва Российская Федерация
E-mail: ttb2812@mail.ru

Аннотация. В настоящее время монополии рассматриваются в основном только как фиаско рынка, однако это не совсем так, потому что все зависит от проводимой политики фирмы монополии. Прослеживается путь становления современных монополий и выделяются основные представления ученых о самих монополиях и их деятельности. Предполагается, что трактовка понятия «монополия», выдвинутая ранее известными экономистами, несколько устарела и не отражает нынешнюю ситуацию на рынке, в связи с чем в данной статье будет использоваться немного другой взгляд на монополии. В работе монополии рассматриваются, как положительный результат конкуренции, то есть монополии приносят больше пользы, чем вреда, так как учитывается, что многие негативные последствия монополий нейтрализуются политикой государства в сфере регулирования деятельности хозяйствующих субъектов с доминирующим положением на рынке. Вдобавок в статье не только выделяется польза и вред монополий, но и с учетом их преимуществ и недостатков формулируются новые методы регулирования деятельности монополий. Данная статья ставит перед собой цель, проанализировать, могут ли монополии быть полезны обществу, выделить основные положительные последствия от существования на рынке монополий. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что ранее проведенные исследования в сфере анализа эффективности активности крупных экономических агентов рынка в настоящий момент не отражают реальную ситуацию в изучаемой области, поэтому необходимо проводить дополнительный анализ, который покажет влияние компаний монополий на современную рыночную структуру и на основе которого можно будет сделать выводы о их роли в экономике текущего периода

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, доминирующее положение, крупный бизнес, монополия, мелкий бизнес, методы контроля деятельности монополии, польза монополий, понятие монополии

JEL codes: D42, K21, L43

Для цитирования: Малафеева, А.С. Полезны ли монополии обществу / А.С. Малафеева. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №03. - С108-119. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2024)

Введение

Прежде чем говорить о пользе и вреде, приносимые монополиями, необходимо проследить историю их развития и эволюцию экономической мысли о их месте и роли в обществе. Несмотря на то, что активная борьба с монополиями началась только в конце 19 века, явление монополизации рынка не новое и появилось еще задолго до индустриализации. По сути, монополии появились тогда, когда возник рынок, то есть в тот момент, когда люди стали производить товары на продажу и начала процветать торговля между людьми и странами. Разумеется, были всевозможные ограничения на реализацию продукции, например, в Древнем Египте только определенные касты фараонов и жрецов имели право продавать ткани [4]. Можно сказать, что тогда причинами возникновения монополий были:

1) Кастовое разделение общества, которое зачастую определяло положение человека, его права и деятельность.

2) Природные особенности региона (в те времена, люди еще не умели создавать технологии, позволяющие выращивать практически любую продукцию в неблагоприятных для этого природно-климатических условиях, поэтому производили то, что можно было, и продавали излишки, а на полученные средства приобретали то, что было недоступно для создания собственными усилиями).

3) Государственные ограничения на определённые виды деятельности, которые составляли

немалую часть доходов казны.

В какой-то степени в античное время монополии были явлением обыденным и неизбежным, поскольку из-за определенных установок в обществе человек не мог заниматься, чем хотел, человеческие возможности в производстве благ были сильно ограничены, государству было выгодно монополизировать прибыльные виды деятельности, в числе которых была и внешняя торговля, поэтому здесь сложно говорить, насколько полезны или вредны монополии: зачастую они возникали по неминуемым причинам.

С течением времени условия жизни людей кардинально менялись и то, что только зарождалось в античное время, стало бурно развиваться и приобрело характерные черты. Так торговля между странами процветала, производство товаров расширилось. В этот период монополии появлялись благодаря государственному вмешательству, которое выражалось в раздаче привилегий на торговлю и создание продукции [4]. Уже тогда у людей постепенно появлялись теоретические возможности для производства товаров (люди боролись за свои права), однако политика государства и в дальнейшем действия монополий не позволяли на практике создавать конкуренцию на рынке. Когда произошли первая и вторая промышленная революция, ситуация только усугубилась, потому что монополии стали объединяться и совместными усилиями уничтожали любых конкурентов.

Именно в это время и стали появляться противники монополий. В дальнейшем рассуждения о них продолжились. Мысли различных экономистов представлены в таблице ниже:

Таблица 1 – Представления экономистов о монополиях

Экономист	Характеристика монополий
А. Смит	Монополия – исключительное право на продажу. Монополия, специально полностью не удовлетворяя спрос на рынке (создает искусственный дефицит), продает товары по завышенной цене, тем самым увеличивая свою прибыль.
К. Маркс	Монополия – это продукт конкуренции, который возникает или из-за концентрации производства в руках одной компании (капиталистическая), или из-за наличия частной собственности на благоприятный фактор производства (естественная), или из-за случайного соотношения спроса и предложения. Главная цель деятельности монополии – получение высокой добавочной прибыли путем установления монопольной цены на свой товар.
В.И. Ленин	Монополия – объединение капиталистов, которые контролируют большую часть производства и сбыта определенного вида продукции в отрасли для получения монопольно высокой прибыли. При этом существуют и более мелкие производители, и конкуренция происходит не только между предприятиями (в том числе и между монополиями), но и внутри самих монополий.
А. Маршалл	Монополии предлагают более низкую цену на товар по сравнению с ситуацией, когда множество более мелких производителей, конкурирующих между собой, производят такой же совокупный объем производства, так как компании тратят деньги на рекламу и продвижение, что включается в конечную цену продукта. Также цена на продукт зависит от поведения монополиста (от его политики, например, он может устанавливать цену, как при совершенной конкуренции, если заинтересован в дальнейшем развитии или в благополучии потребителя).
Дж. Робинсон	Монополия (в основе термин чистой монополии) подавляет развитие других фирм, вследствие чего они не достигают оптимальных размеров и эффективность их деятельности на низком уровне. Поскольку доходы от разных факторов производства монополии отличаются, социальное расслоение между разными группами людей усиливается.

Источник: составлено автором на основе [5], [6], [9], [10], [11], [12], [13], [14]

Как видно из таблицы выше, единого определения монополии не существует, однако в классическом понимании монополия - такое состояние рынка, которое отличается наличием единственного производителя, полностью контролирующего стоимость продукта и объёмы его выпуска. Товар, выпускаемой монополией, уникален и не имеет аналогов. Конечно, не все экономисты согласны с данным определением, например, Дж. Робинсон и В.И. Ленин признавали, что монополия не может быть на рынке совсем одна в силу особенностей рыночной структуры. И действительно, на практике увидеть ситуацию на рынке, где всю отрасль контролирует лишь один производитель, в основном не представляется возможным в силу особенностей современного рынка, где торговля идет на мировом уровне между различными государствами, а также существует мелкий бизнес, поддерживаемый государством, поэтому монополии в настоящее время занимают не весь рынок, а большую его часть, то есть другие производители существуют, однако они не могут должным образом конкурировать с монополистом в области выпуска товаров, поэтому у монополии появляется возможность практически полностью занять рынок своей продукцией. В таких случаях монополии присваивается статус компании, обладающей доминирующим положением [4].

Как такового определения у понятия «доминирующее положение» не существует, есть только признаки, по которым можно определить, занимает ли компания привилегированное положение на рынке или нет. К таким отличительным чертам относят качественные и количественные показатели:

1) Количественные критерии. Определяют долю занимаемого на рынке фирмой.

2) Качественные критерии. Рассматривают возможности компании влиять на конкуренцию, например, может ли она контролировать общие условия обращения товара на рынке, устранять конкурентов или затруднять вход для новых фирм в определенную отрасль [2].

Важно отметить, что присвоение компании статуса фирмы, обладающей доминирующим положением, не является чем-то плохим, так как это делается для того, чтобы отслеживать действия производителей на рынке с целью недопущения злоупотребления ими своим положением. К злоупотреблениям доминирующим положением относят установление или поддержание монопольно низкой или высокой цены, а также разных тарифов на один и тот же продукт; изъятие товара из обращения при повышении цен на него; навязывание невыгодных или не связанных с товаром для покупателя условий договора при отсутствии экономических или технологических причин; необоснованное сокращение производства продукта, на который имеется спрос или сделаны заказы, при условии, что выпуск товара возможен; создание дискриминационных условий; уклонение или отказ от заключения договора с отдельными заказчиками, если существует возможность производства или поставки товара; нарушение порядка ценообразования; препятствование появлению новых конкурентов. Факт злоупотребления доминирующим положением устанавливается антимонопольными службами, то есть монополии могут как злоупотреблять, так и не злоупотреблять своим привилегированным положением.

По сути, современная монополия – это хозяйствующий субъект, за которым признается доминирующее положение и который возникает и функционирует в условиях несовершенной конкуренции.

Существует несколько видов монополий:

1) Естественная монополия. Возникает благодаря обладанию редкими и труднодоступными для других ресурсами или уникальными технологиями, то есть она занимает такое положение на рынке за счёт особых характеристик производства. Чаще всего такие компании имеют сложную инфраструктуру, состоящую из множества предприятий, которая позволяет им выпускать огромное количество товаров или обслуживать большие территории. Возникновение новых игроков маловероятно из-за технических или экономических проблем (необходимы крупные инвестиции для входа, убыточность производства в долгосрочной перспективе и др.). Примерами естественных монополий являются железнодорожный транспорт, системы водоснабжения.

2) Государственная (фискальная) монополия. Появляется вследствие необходимости регулирования общественно значимых сфер деятельности (образование, СМИ и многие другие) и контроля за обращением опасных (наркотических, психотропных, табачных и др. веществ) или национальных ресурсов (нефти, газа и т.д.) государством с помощью законодательства. Также такие монополии имеют патенты, авторские права, товарные знаки.

3) Искусственная монополия. Создается путем концентрации производства у одной фирмы, которая целенаправленно поглощает конкурентов за счет покупки их акций/подавления/появления (открытия) новых филиалов/добровольного объединения с другими компаниями (картели, синдикаты, тресты, конгломераты).

4) Открытая монополия. Предполагает временное существование, так как образуется из-за разработки нового продукта или технологии. В такой ситуации конкуренты смогут относительно быстро создать аналог товара или получить доступ к недавно изобретенным способам производства.

5) Закрытая монополия. Вид монополии, который создается благодаря отсутствию конкуренции со стороны других производителей из-за юридических особенностей: бизнес был создан на производстве запатентованного товара или наличие у бизнеса определенной лицензии от государства. Такая монополия предполагает искусственное создание (она бы не возникла, если не было бы ограничений на вход), а также она будет существовать, пока ограничения не будут сняты и вход в отрасль не станет открыт.

6) Чистая монополия. Противопоставляется чистой конкуренции, то есть в отличие от совершенной конкуренции при таком состоянии рынка имеется единственный производитель уникального товара и вход в отрасль сильно затруднен. Также, как и модель чистой конкуренции, в реальности встречается или очень редко, или не наблюдается вообще [8].

Возвращаясь к пользе монополий, большинство экономистов придерживаются мнения, что монополии пользы не приносят и являются провалом рынка, так как они начинают злоупотреблять своим доминирующим положением (Маркс и Ленин выступали за освобождение рабочего класса, поэтому монополии были для них сущим злом; Дж. Робинсон рассматривала монополии, как нарушение работы конкурентной системы), что негативно сказывается на состоянии рынка и общества, либо выделяют ещё и положительные последствия от существования монополий: так Маршалл доказал, что естественные монополии в определенных случаях могут быть эффективней, чем другие формы бизнеса, находящиеся в условиях конкуренции, поэтому с ними в долгосрочной перспективе общество выигрывает. Однако вышеприведенные экономисты рассматривали и описывали поведение монополий, которые не контролировались государством и действительно вредили экономике и их политика негативно сказывалась на людях. На данный момент, когда практически во всех странах есть антимонопольные и другие службы, охраняющие интересы потребителей и рабочих, монополии ведут себя иначе: сейчас для максимизации прибыли они не повышают цены до предельно возможного значения, а стараются использовать неценовые методы конкуренции или устраивать скидки и акции для привлечения потенциальных клиентов, что в конечном итоге благоприятно сказывается на конечном покупателе [4]. Получается, что вопрос о пользе современных монополий сейчас не исследован, поэтому в данной статье будут рассмотрены основные положительные последствия от существования на рынке монополий. Также из-за того, что методы регулирования деятельности монополий были созданы на основе их поведения в условиях отсутствия контроля за ними, в работе будут предложены новые меры государственного управления.

Методы исследования

В данной работе были использованы теоретические методы исследования. Благодаря анализу теоретической литературы по изучаемой теме была выявлена необходимость в установлении положения монополий в современных условиях их функционирования; синтез позволил определить основные преимущества монополий; сравнительный анализ форм бизнеса показал сильные стороны монополий.

Результаты

Практически все виды монополий можно отнести к крупному бизнесу (под крупным бизнесом (большой корпорацией, крупным предприятием) имеется в виду организация с большим количеством собственных ресурсов, масштабным товарооборотом [3], значительным уровнем реализации услуг и высокой капитализацией), так как они занимают большую часть рынка и, следовательно, должны обладать сложной структурой, поскольку для достаточного количества производства товара необходимо много заводов, для регулирования всеми подразделениями нужны офисы, для предоставления своих услуг широкому кругу потребителей также требуются немало филиалов и т.д. К тому же объемы реализации продукции тоже очень высоки, что позволяет монополиям иметь собственные ресурсы и высокую прибыль. Исключениями могут стать открытые монополии, которые возникли вследствие разработки нового продукта (компания может образоваться на основе создания уникального товара и на какой-то период станет монополией в новообразовавшейся отрасли, однако в таком случае она может не сразу обладать сложной инфраструктурой) и некоторые естественные монополии, производящие высокотехнологичные или недоступные для массового покупателя товары (очень низкое предложение у продуктов сложных в производстве из-за высоких издержек (покупка дорогостоящего оборудования, разработка самого продукта) или из-за недоступности технологии создания товара (запатентованное, засекреченное изобретение), поэтому из-за небольших объемов изготовленного товара необходимости в расширении инфраструктуры нет (это нецелесообразно, так как компания понесет лишь убытки); в ситуации с выпуском товаров, предназначенных для широкого потребления, тоже присутствуют сложности в изготовлении, но в отличие от высокотехнологичных продуктов, пользующихся спросом, который полностью удовлетворить невозможно в силу вышеперечисленных причин, единственным покупателем является государство, поэтому количество выпускаемого товара напрямую связано со спросом со стороны государственных структур, вследствие чего нужды в крупной инфраструктуре тоже нет из-за отсутствия потребности в масштабных объемах производства и реализации товара).

Поскольку рассматривается рыночная ситуация, где помимо монополии на рынке присутствуют и более мелкие производители, нужно понять, выгодно ли вообще государству иметь монополистов или ситуация монополистической конкуренцией с большим количеством мелких производителей будет намного эффективней справляться с производством благ. Для этого сравним крупный и средний/мелкий бизнес (результаты представлены в таблице №2):

Таблица 2 – Сравнение монополий с мелким/средним бизнесом

Критерии сравнения	Монополия (крупный бизнес)	Мелкий/средний бизнес
Качество благ	Соответствует стандартам качества	Велика вероятность производства низкокачественной или опасной для жизни продукции
Доступность благ	Чаще всего доступны даже в самых удаленных уголках страны	Доступна лишь на местном уровне
Условия работы сотрудников	Соответствует нормам трудового законодательства	Часто пренебрегают нормами трудового законодательства
Конкурентоспособность	Может конкурировать не только с малым или средним бизнесом, но и с другими большими производителями, так как способна создавать конкурентоспособный товар или условия для выгодной покупки	В силу малого объема производства имеет низкую конкурентоспособность

Критерии сравнения	Монополия (крупный бизнес)	Мелкий/средний бизнес
	продукции (акции, бонусы, скидки и т.д.)	
Поддержание научно-технического прогресса	Постоянно ведутся научные разработки для уменьшения издержек или для улучшения уникальной высокотехнологичной продукции	Используют в основном готовые разработки
Устойчивость в экономических кризисах	Может долгое время терпеть убытки, вызванные экономическим кризисом	Несут огромные убытки, из-за которых они могут обанкротиться и закрыться в случае отсутствия поддержки от государства
Скорость реакции на спрос	Низкий	Высокий
Контроль за деятельностью	Высокий	Низкий

Источник: составлено автором

Теперь же более подробно разберем результаты сравнения.

Во-первых, монополии, как и любой другой крупный бизнес, стараются тщательно соблюдать нормы законодательства той страны, где расположено их производство, так как боятся, что при обнаружении нарушений их филиалы закроют и наложат определенного рода санкции, что естественно ведет к потере не только прибыли, но и части рынка, которую может взять под свой контроль другой производитель (создание конкурента). К тому же государство чаще проводит именно в таких компаниях проверки, что повышает риски выявления несоблюдения законов. В мелких и средних же компаниях проверки проводятся намного реже, если проводятся вообще, из-за ограниченности ресурсов государственного аппарата (не хватает человеческого капитала для массовой и постоянной проверки большого количества мелких производителей), поэтому малый бизнес зачастую пренебрегает нормами законодательства, вследствие чего на рынке появляется небезопасная для эксплуатации продукция в силу ограниченности ресурсов для производства благ (например, использование из-за уменьшения издержек некачественных компонентов для создания сложно вычислительной техники может привести к взрыву или возгоранию продукции при эксплуатации). Государству в таком случае намного выгоднее иметь одного крупного производителя, которого он будет контролировать и проверять. Также уверенность в том, что массовый конечный потребитель получит безопасный продукт кратно увеличивается, нежели чем множество производителей создавали бы идентичный товар без надлежащего контроля.

Во-вторых, крупный бизнес способен не только пережить экономический кризис без поддержки государства благодаря большим внутренним ресурсам, но и адаптироваться к новым условиям (ситуация с импортозамещением). Мелкому и среднему бизнесу сложнее адаптироваться к новым правилам рынка и переживать тяжелые периоды экономики самостоятельно, так как у них нет собственных ресурсов на долгое поддержание бизнеса в ситуации долгого отсутствия прибыли, поэтому государство вынуждено дополнительно выделять средства на помощь, что увеличивает нагрузку на бюджет. В частности в условиях экономического кризиса среди малого и среднего бизнеса будет мало тех, кто не обанкротится, а приход новых игроков на рынок займет неопределенное количество времени, при котором люди, потерявшие работу, останутся без такого источника дохода, как зарплата (и неизвестно, будут ли же есть ли у них другие источники заработка), поэтому в такой ситуации обеспечение потерявших работу людей обязано взять на себя государство.

В-третьих, монополии заинтересованы в модернизации своих продуктов, чтобы поддерживать

и расширять свою власть на рынке (осваивать новые рынки), поэтому они создают при своих компаниях исследовательские центры, которые создают новые технологии и продукты. Поскольку монополии образуются на совершенно различных товарных рынках и каждая из них спонсирует деятельность ученых, работающих в отличных областях наук, в стране наблюдается научно-технический прогресс, при котором наблюдается повышение спроса на научных сотрудников, что в свою очередь поднимает интерес молодых людей к занятиям наукой из-за наличия хороших перспектив в устройстве на высокооплачиваемую работу. Мелкий и средний бизнес не в состоянии поддерживать научно-технический прогресс, так как не имеет в своем распоряжении столько средств.

В-четвертых, в местах, где не самые привлекательные условия для проживания и организации бизнеса, мелкий и средний бизнес не всегда будет образовываться (отсутствие спроса, отсутствие желания предпринимателей производить товар, высокие издержки), а монополии могут при сохранении низких издержек содержать свои филиалы в практически любых уголках, что в свою очередь дает людям возможность приобрести товар.

В-пятых, поскольку у крупных компаний сложная и разветвлённая структура, они не могут быстро реагировать на спрос, потому что их система производства предназначена для создания определенных видов товара, поэтому для изменения ряда производственных параметров нужно не только привлекать специалистов, которые подкорректируют или разработают новую схему создания продукции, но и менять систему производства для выпуска другого товара, то есть качественное изменение товара, выпускаемого крупной фирмой, требует затрачивания времени и денег. Малому или среднему бизнесу намного легче реагировать на спрос из-за отсутствия большой инфраструктуры (здесь не идет речь о создании ими товара, которые они в силу технологических и экономических причин создать не могут).

Из результатов сравнения видно, что монополии (крупные компании) обладают неоспоримыми преимуществами перед малым или средним бизнесом, поскольку они способны массово обеспечивать безопасным и высоко технологичным товаром. Помимо этого, они еще способны самостоятельно выявлять и решать свои проблемы путем вложения больших денежных сумм или привлечения к процессу специалистов, в то время как другие виды бизнеса часто нуждаются в поддержке, больших инвестициях, помощи в развитии и продвижении продукции. Недостатки крупных компаний в основном связаны с трудностями подбора хорошего персонала, управления множеством филиалов, перестройки производства, однако со всеми этими проблемами они справляются без посторонней помощи. Разумеется, малый и средний бизнес необходим, так как он создает (хоть и не совсем полноценную) конкуренцию, а также производит уникальную продукцию даже под заказ, то есть получается ситуация, когда есть один стандартизированный безопасный продукт монополии и для тех, кто хочет чего-то необычного или товар, произведенный под индивидуальные нужды, существуют блага от малого и среднего бизнеса, которые вместе с продукцией монополиста удовлетворяют разнообразные потребности людей.

Теперь можно выделить основную пользу для общества от монополий:

- 1) Создание условий для развития научно-технического прогресса.
- 2) Относительно стабильное пополнение государственного бюджета. Как и другие компании, монополии платят налоги, однако разница между поступлениями в бюджет налоговых средств от крупных, средних и малых компаний огромна, поскольку и прибыль у больших корпораций существенно больше, чем у других. По сути, крупные корпорации своими отчислениями в бюджет обеспечивают рост благосостояния страны (чем больше в бюджете денег, тем больше возможностей для их применения в улучшении социальной сферы). Также из-за высокой устойчивости в экономических кризисах поступления в бюджет, хоть и снижаются, однако не прекращаются, как при банкротстве малого и среднего бизнеса.
- 3) Обеспечение рабочих мест. Из-за большого количества филиалов монополии требуется множество сотрудников, которые будут обеспечивать работу компании, поэтому монополист

создает в больших объемах вакансии на устройство в фирму, что позволяет многим людям быть трудоустроенными и получать зарплату. Это снижает уровень безработицы в стране и повышает уровень доходов населения, что способствует зарождению экономического роста в стране. При кризисах люди не теряют массово работу, так как компании продолжают работу.

4) Производство высокотехнологичных и массовых продуктов. Только монополии могут производить товары в крупных объемах, а также продукцию, требующую больших капиталовложений и высокотехнологичное оборудования для ее производства. Конечно, потребителю может и придется купить товар по завышенной цене, зато хотя бы этот товар в принципе был создан и стал доступен для приобретения. Без существования монополий организацию выпуска таких продуктов (необходимые для повседневного/частого использования или для поддержания жизни) должно было бы взять на себя государство, что плохо сказалось бы на других сферах, находящихся под государственным контролем (наука, образование, здравоохранение, социальная сфера и т.д. (бюджетные деньги бы уходили бы на производство товаров за счет сокращения финансирования других общественно значимых областей)).

5) Удобство контроля за деятельностью рынка. За счет того, что большая часть товарного рынка контролируется монополией, государству становится легче собирать информацию о всех процессах и операциях, протекающих в данной области, в том числе намного удобнее анализировать обстановку на рынке и выявлять нарушения.

6) Возможность выхода на мировой рынок. Монополии (кроме нескольких разновидностей естественных монополий, по типу ж/д) имеют некоторые средства (капитал) для выдвигания своего продукта на мировой рынок. Если же монополия выйдет на мировой уровень, повысится статус государства, где данная монополия зарегистрирована, и появляется возможность укрепления международных отношений и вступления в мировую экономику.

Стоит отметить, что все негативные последствия от монополий связаны с их злоупотреблением доминирующим положением, однако важно помнить, что при попытке злоупотребления привилегированным положением антимонопольные органы применяют по отношению к ним определенные санкции, направленные на устранение негативных последствий от монополий, тем самым антимонопольные службы своей работой нейтрализуют тот вред, который могут принести монополии. А вот позитивные стороны от возникновения монополий оспорить нельзя, так как это единственные хозяйственные субъекты, которые способны относительно стабильно поддерживать экономику страны. К тому же альтернативная система (монополистическая конкуренция) имеет ряд серьезных недостатков в сравнении с монополиями. Получается, что, несмотря на некоторый вред монополий, экономика выигрывает от наличия сильных участников рынка.

Теперь необходимо посмотреть, как государство влияет на деятельность монополий. Основными направлениями антимонопольной политики в РФ являются:

- обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации;
- устранение административных, межрегиональных, организационных барьеров;
- поддержка малого предпринимательства и формирование конкурентной среды;
- обеспечение «прозрачности» процессов, связанных с созданием, слиянием и присоединением коммерческих организаций;
- создание эффективных правовых механизмов, обеспечивающих соблюдение запрета на занятие предпринимательской деятельностью органов власти;
- активизация работы по профилактике и пресечению недобросовестной конкуренции на товарных рынках, злоупотреблений доминирующим положением [1].

Основные антимонопольные методы, использующиеся в России:

1) Поддержка малого и среднего бизнеса. Для того, чтобы поддерживать конкурентную среду в условиях несовершенной конкуренции, необходимо спонсировать деятельность малого и среднего бизнесов, так как для самостоятельного успешного долгосрочного развития этим двум формам

бизнеса нужны достаточно крупные инвестиции, поэтому государство помогает данным фирмам существовать на рынке с помощью выплат и выдачи определенных привилегии в виде лицензий, чтобы они составляли конкуренцию товару монополиста.

2) Сокращение барьеров на вход в отрасль. Создаются предпосылки для уменьшения количества экономических и технологических барьеров для вступления в отрасль путем финансирования разработок товаров аналогичных с продукцией монополиста или выделения средств для развития сложных производств.

3) Ограничение власти монополий. Антимонопольные службы следят за деятельностью монополий, поэтому при выявлении злоупотреблений доминирующим положением налагают определенные санкции (в основном это штрафы, установление предельных цен) и смотрят за дальнейшим выполнением всех выданных предписаний и соблюдением правил честной конкуренции [7].

4) Разделение монополии на отдельные фирмы. Такой метод борьбы с монополиями позволяет создать конкурентов из бывших филиалов монополии, имеющих уже готовую систему производства товара, который нуждается лишь в небольшой корректировке для последующего выпуска. Это создаёт разнообразие товаров со схожими характеристиками [15].

Однако российские антимонопольные методы регулирования не предполагают поддержание позитивных сторон монополий и их возможности к дальнейшему развитию, поэтому в данной статье будут предложены новые методы регулирования деятельности крупных хозяйственных субъектов, которые будут способствовать дальнейшему развитию компании и максимизации пользы от них.

Новые методы регулирования деятельности монополий

1) Создание новых технических регламентов.

Под данным пунктом подразумевается разработка новых видов технических регламентов, в которых будут содержаться обязательные или рекомендованные требования к постоянному повышению качества продукции (стандарты качества можно определять по уровню технологического процесса (по теоретическим возможностям улучшения товара с учетом новых открытий и разработок), по желанию потребителей в модернизации товара (по соответствию спросу, то есть люди, пользующиеся продуктом монополиста могут предлагать, как улучшить товар, однако здесь необходимо учитывать массовость таких потребностей, чтобы улучшения были полезны большому количеству людей)) В случае, если технические регламенты будут носить обязательный характер, необходимо накладывать штрафы, превышающие стоимость тех операций, в ходе которых компания сможет улучшить качество товара, за несоответствие техническим нормам производства, а если – рекомендательный, то всячески поощрять выполнение технических регламентов, например, путем выдачи лицензий. Также важно учитывать, что технологичные регламенты должны быть выполняемыми, то есть не требующих перестройки всего бизнеса, и нести несильные издержки (это может привести к нежеланию выполнять предписания или в худшем случае к вызыванию недовольства у компаний). С помощью создания новых технических регламентов, предназначенных в основном для монополий, можно добиться улучшения качества товара, поддержания научно-технического прогресса.

2) Помощь в расширении территории производства и сбыта товара.

Государство может подталкивать монополии к выходу на мировой рынок, например, оно может предлагать те места, где монополия сможет запустить свое производство (если у какой-то иностранной страны возникает (или существует) потребность в каком-то товаре или услуге, государство может предлагать продукцию отечественных монополий, которые производят необходимый для другой страны товар, а также государство может находить или предоставлять необходимые при расширении производства на мировой уровень для монополии пути доставки продукции в другие страны). Данная мера может стимулировать развитие компании, помогать государству укреплять свои позиции на мировой арене, повышать поступления в бюджет страны.

Важное примечание: новые методы регулирования монополий ни в коем случае не предполагают отмену или не нужность уже существующих, так как нынешние методы ставят себе целью поддержание конкурентоспособной среды на товарных рынках, в то время те методы, которые предлагаются в статье, в основном направлены на использование тех возможностей, которые доступны монополиям. Конечно же, все методы должны использоваться одновременно для достижения максимальной эффективности в области регулирования деятельностью хозяйствующими субъектами, обладающих доминирующим положением.

Выводы

Монополии не только обладают существенными преимуществами перед другими формами бизнеса, но и приносят пользу обществу в виде развития технологического процесса, поддержания или улучшения благосостояния страны, обеспечения населения рабочими местами и высокотехнологичными и массовыми товарами, помощи в выходе государства на мировой рынок, пополнении государственного бюджета, но при условии, что государство контролирует их деятельность. Конечно, монополии должны существовать вместе с малым и средним бизнесом, чтобы максимально полно охватывать рынок и предлагать различные товары. Современные антимонопольные законы не предполагают наличие положительных сторон и направлены на уничтожение монополий, что в дальнейшем может оказать негативное влияние на благосостояние страны. Новые же методы регулирования, изложенные в данной статье, направлены на максимальное извлечение пользы от существования монополий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базаров А. Ц., Родионова Д. Н. Антимонопольная политика современной России / А. Ц. Базаров, Д. Н. Родионова // КиберЛенинка: сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antimonopolnaya-politika-sovremennoy-rossii/viewer>
2. Галимханова Н. Ф. Правовая характеристика института доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке / Галимханова Н. Ф. [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-harakteristika-instituta-dominiruyuschego-polozheniya-hozyaystvuyuschego-subekta-na-tovarnom-rynke>
3. Грязнов С. А. Влияние крупного бизнеса на рыночную экономику / С. А. Грязнов // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 08 октября 2021 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 15-18. – EDN VOFWSF.
4. Лабудин А. В. История возникновения и развития монополии / А. В. Лабудин, В. А. Макаренко // Экономика и управление народным хозяйством (Санкт-Петербург). – 2019. – № 5(7). – С. 8-12. – EDN МАНССН.
5. Латышев А. Ю. Особенности современной монополии как формы организации бизнеса / А. Ю. Латышев [Электронный ресурс] // КиберЛенинка: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovremennoy-monopolii-kak-formy-organizatsii-biznesa>
6. Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма / В. И. Ленин // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: в 55 т. Т. 27. М.: Политиздат, 1987. 466 с.
7. Лучкина О. В. Основные направления и методы антимонопольного регулирования в современной России / О. В. Лучкина, О. В. Гудкова // Антимонопольная политика. Региональная практика : Материалы национальной конференции с международным участием, Брянск, 21 апреля 2021 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 548-552. – EDN PFYUHS.
8. Макарова В. И., Новикова Н. А. Формы и виды конкуренции в разрезе предпринимательской деятельности, факторы обеспечения ее конкурентоспособности / В. И. Макарова, Н. А. Новикова // КиберЛенинка: сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-vidy-konkurentsii-v-razreze-predprinimatelskoj-deyatelnosti-factory-obespecheniya-ee-konkurentosposobnosti>
9. Маркс К., Ф. Энгельс Сочинения. Издание второе. Том 4. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. 615 с.
10. Маркс К., Ф. Энгельс Сочинения. Издание второе. Том 4. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. 615 с.
11. Маркс К. Капитал: Критика политической экономии. Том 3. Книга 3. Часть 2. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. - - изд. - -: Ленанд, 2020. - 512 с.
12. Маркс К. Капитал: Критика политической экономии. Том 3. Книга 3. Часть 1. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. - - изд. - -: Ленанд, 2020. - 512 с.
13. Маршалл, А. Принципы экономической науки : в 2 т. Т. 2 / А. Маршалл. М. : Дело ЛТД, 1993. 455 с.
14. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов / А. Смит. М. : Политиздат, 1962. 390 с.
15. Тормозов, И. В. Методы антимонопольного регулирования / И. В. Тормозов // eLIBRARY.RU: сайт. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36939024>.

Are monopolies useful for society

Anna Sergeevna Malafeeva

student

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

E-mail: m4lafeevaanna@yandex.ru

Tatyana Borisovna Turishcheva

Supervisor, Doctor of Economics, Professor

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

E-mail: ttb2812@mail.ru

Annotation. Nowadays monopolies are considered mainly only as a market fiasco, but this is not quite true, because everything depends on the policy of the monopoly firm. The path of formation of modern monopolies is traced and the main ideas of scientists about monopolies themselves and their activities are highlighted. It is assumed that the interpretation of the concept of «monopoly», put forward earlier by well-known economists, is somewhat outdated and does not reflect the current situation in the market, so this paper will use a slightly different view of monopolies. The paper considers monopolies as a positive result of competition, i.e. monopolies do more good than harm, as it takes into account that many negative effects of monopolies are neutralised by the government's policy of regulating the activities of economic entities with a dominant position in the market. In addition, the article not only highlights the benefits and harms of monopolies, but also formulates new methods of regulating the activities of monopolies, taking into account their advantages and disadvantages. This article aims to analyse whether monopolies can be useful to society, to highlight the main positive consequences of the existence of monopolies in the market. The relevance of this study is due to the fact that earlier studies in the field of analysing the efficiency of the activity of large economic agents of the market at the moment do not reflect the real situation in the studied area, so it is necessary to conduct additional analysis, which will show the impact of monopoly companies on the current market structure and on the basis of which it will be possible to draw conclusions about their role in the economy of the current period

Keywords: antitrust regulation, dominant position, big business, monopoly, small business, methods of controlling monopoly activities, benefits of monopolies, concept of monopoly