

Системный методологический подход к развитию малого инновационного предпринимательства

Коречков Юрий Викторович 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,
Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль), г. Ярославль, Россия.
E-mail: koryv@mail.ru

Великороссов Владимир Викторович 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия.
E-mail: velikorossov.vv@rea.ru

Кваша Владимир Александрович 

кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), г. Москва, Россия.
E-mail: vakvasha@fa.ru

Аннотация. В статье исследованы аспекты системного методологического подхода к развитию малого инновационного предпринимательства, использование которого характеризует собой форму приложения теории познания к исследованию процессов, происходящих в сфере инновационной деятельности. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, которая включает в себя познание малого предпринимательства как объектов, выступающих в качестве большой и сложной системы. Этот процесс включает в себя использование раз-ных аспектов политэкономического анализа.

Выявлены значительные проблемы в развитии инновационного малого предпринимательства. К ним отнесены: несовершенство большого числа нормативно-правовых актов; недостаточность развития финансово-кредитного механизма поддержки малого бизнеса; слабое материально-ресурсное обеспечение развития малого инновационного предпринимательства; высокий уровень недобросовестной конкуренции; административные барьеры; неразвитость системы информационной поддержки малых предприятий; проблемы кадрового обеспечения инновационных программ. Обосновано, что системный методологический подход к развитию малого инновационного предпринимательства должен включать следующие структурные элементы: форми-рование системы целей, которые достигаются субъектом управления инновациями; анализ объекта управления инновациями, в частности, его состояние перед началом инновационной деятельности; исследование рыночных возможностей субъекта управления, объёма и струк-туры потребностей рынка; выявление объёма и структуры используемых ресурсов; приня-тие управленческих решений.

Отмечено, что применение научных теоретических подходов позволяет обеспечить эффективность управления инновационной деятельностью в системе малого предпринимательства. Обоснование видов анализа субъекта малого предпринимательства позволяет на основе исследования финансового состояния в полной мере охарактеризовать внутреннюю и внешнюю среду субъекта малого предпринимательства, оценку его ресурсов. На основе этого осуществляется анализ деловой активности и производится оценка вероятности банкротства.

Ключевые слова: Системный подход, инновации, малое предпринимательство, сравнительный анализ, управ-ление, экономика.

JEL codes: B40 B41 D01 O12

Для цитирования: Коречков , Ю.В. Системный методологический подход к развитию малого инновационного предпринимательства / Ю.В. Коречков , В.В. Великороссов , В.А. Кваша . - DOI 10.52957/22213260_2022_4_63. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №4. - С.53-60. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.04.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_3_53

Введение.

В теоретической экономике особое место занимает анализ системы управления инно-вационной деятельностью в сфере малого бизнеса. Под методологическим подходом к исследованию данной темы мы понимаем единое, целостное направление использования логики, принципов и методов управления инновациями малого предпринимательства. Применение в системе экономических отношений, отражающих управление инновациями, системного подхода реализуется в следующих его модификациях: а) системно - комплексный подход; б) системно - нормативный подход; в) системно - программный подход; г) системно - динамический подход; д) системно - мультипликационный подход. Общие закономерности функционирования систем с управлением, к которым относится и малое инновационное предпринимательство, их свойства являются предметом изучения системного анализа [1, С. 4]. По нашему мнению, системный анализ инновационной деятельности малого предприятия – это методология решения проблем, основанная на структуризации систем и количественном сравнении альтернатив.

Использование системного методологического подхода характеризует собой форму приложения теории познания к исследованию процессов, происходящих в сфере инновационной деятельности. Его сущность состоит в реализации требований общей теории систем, которая включает в себя познание малого предпринимательства как объектов, выступающих в качестве большой и сложной системы. Этот процесс включает в себя использование разных аспектов политэкономического анализа [2].

Основная часть.

Сравнительный анализ развития малого предпринимательства показывает, что доля малого предпринимательства в ВВП России крайне мала (20,8%), тогда как у Китая – 60,0%, у Израиля – 62,3%, у США – 56%. Также мала доля занятых в малом предпринимательстве в России – 27,0%. Для сравнения: в Китае доля занятых в сфере малого бизнеса – 83,0 %, в Японии – 72,0%, в Израиле – 68,7% (табл. 1).

Таблица 1 - Малое предпринимательство в экономиках ведущих стран [3]

Страна	Доля малого предпринимательства в ВВП, %	Доля занятых в малом предпринимательстве, %
Китай	60,0	83,0
Япония	55,0	72,0
Израиль	62,3	68,7
Германия	43,0	57,0
США	56,0	52,0
Россия	20,8	27,0

По заявлениям реформаторов российской экономики в 1990-е годы, малый и средний бизнес должен был заменить крупное советское производство, управляемое из Госплана СССР. Но этого не произошло. Была создана коррупционная система развала экономики бывшей великой страны. Не была сформирована предпринимательская среда для развития малого предпринимательства, не применялись в должной степени стимуляторы производственной деятельности, недостаточен был уровень государственной поддержки данной сферы [4, С.61]. И в настоящее время существуют значительные проблемы в развитии инновационного малого предпринимательства [5, С.820]:

- несовершенство большого числа нормативно-правовых актов;
- недостаточно развит финансово-кредитный механизм поддержки малого бизнеса;
- слабое материально-ресурсное обеспечение развития малого инновационного предпринимательства;
- высокий уровень недобросовестной конкуренции;

- административные барьеры;
- неразвитость системы информационной поддержки малых предприятий;
- проблемы кадрового обеспечения инновационных программ.

Пока незначительным остаётся и уровень инновационной деятельности малых предприятий. По данным Росстата, уровень инновационной активности организаций в России в 2018 г. составлял 12,8%, в 2019 г. – 9,1%, в 2020 г. – 10,8%. Данный показатель определялся на основе методического подхода (приказ Росстата № 818 от 27.12.2019) как отношение числа организаций, осуществлявших инновационную деятельность, к общему числу обследованных организаций. Удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров российскими организациями в 2020 г. составил 5,7%. Этот показатель для малых предприятий – 2,4%. Затраты малых предприятий на инновационную деятельность (без учета микропредприятий) в 2020 г. составили 27,3 млрд. руб. [6, С.495].

По расчетам ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, затраты на осуществление технологических инноваций малых предприятий до пандемии на начало 2020 г. составили 27,3 млрд руб., что на 23% (в постоянных ценах) больше, чем объем инвестиций в 2017 г. [7]. Индикатор интенсивности затрат на инновационную деятельность (т.е. их доли в общем объеме отгруженной продукции малых предприятий) в 2019 г. не превышал 1%. Наибольшие его значения были зафиксированы в производстве лекарственных средств и материалов (5,8%), автотранспортных средств (4%), компьютеров, электронных и оптических изделий (2,7%) и др. Эти данные показывают низкий уровень затрат на осуществление технологических инноваций и необходимость значительного государственного финансового вмешательства для поддержки системы малого бизнеса.

Системный методологический подход к развитию малого инновационного предпринимательства включает следующие структурные элементы:

- формирование системы целей, которые достигаются субъектом управления инновациями;
- анализ объекта управления инновациями, в частности, его состояние перед началом инновационной деятельности [8, С.40];
- исследование рыночных возможностей субъекта управления, объема и структуры потребностей рынка;
- выявление объема и структуры используемых ресурсов;
- принятие управленческих решений.

Охарактеризовав системный методологический подход к развитию малого предпринимательства как формы приложения теории познания и диалектики к исследованию инновационных процессов, следует отметить, что применение научных теоретических подходов позволяет обеспечить эффективность управления инновационной деятельностью в системе малого предпринимательства. При построении системы управления инновационной деятельностью малого предприятия необходимо выработать алгоритм, в котором важное место займут миссия малого предприятия и выработка его целей (табл. 2). Особое место при этом принадлежит анализу факторов развития малого предприятия для определения критически важных элементов внешней и внутренней среды, которые могут оказать влияние на способности малого предприятия в достижении инновационных целей.

Таблица 2 - Алгоритм управленческих действий в условиях инновационной деятельности малого предприятия

Элементы системы управления инновационной деятельностью	Характеристика элементов стратегии управления инновациями в малом предпринимательстве
1. Миссия малого инновационного предприятия	Определение философии и предназначения организации. Особое значение миссии: во-первых, миссия является базисом, точкой опоры для всех плановых решений организации; во-вторых,

Элементы системы управления инновационной деятельностью	Характеристика элементов стратегии управления инновациями в малом предпринимательстве
	миссия помогает сосредоточить усилия работников на разработке и внедрении инновационных продуктов и технологий
3. Цели управления инновационной деятельностью	Выработка наиболее общих ориентиров деятельности организации в плановом периоде, достижение которых предполагается в полном объеме. Обоснование задач, как конкретных, количественно измеряемых ориентиров, определяющих форму и время выполнения заданий в инновационной сфере.
2. Анализ факторов внутренней и внешней среды, ресурсов малого инновационного предприятия	Учёт наиболее важных факторов, влияющих на инновационную деятельность малого предприятия. Создание благоприятного мнения о деятельности организации. Информационно-коммуникационное обеспечение инновационной деятельности.
4. Реализация стратегических направлений развития инновационной деятельности малого предприятия	Инвестирование, направленное на поддержку наукоемкого производства, внедрение современных систем инновационного менеджмента. Повышение качества и увеличение спектра предоставляемых продуктов и услуг, расширение высокодоходных направлений деятельности и минимизация издержек.

Источник: составлено авторами

Применение алгоритма управленческих действий в условиях инновационной деятельности малого предприятия позволяет в производственном процессе выявить наиболее полное и объективное представление объекта управления, его внутренней структуры, объясняющей причинно-следственные связи на основе объективных экономических законов, что позволяет управлять его поведением. При этом возможно использование теоретико-множественного подхода, при котором система S представляется как отношение $S \rightarrow X \rightarrow Y$, где X и Y – входной и выходной объекты системы соответственно [9, с.19].

Данный методический подход характеризует значимость комплексного анализа системы управления субъектом малого предпринимательства. Обоснование видов анализа субъекта малого предпринимательства позволяет на основе исследования финансового состояния в полной мере охарактеризовать внутреннюю и внешнюю среду субъекта малого предпринимательства, оценку его ресурсов. На основе этого осуществляется анализ деловой активности и производится оценка вероятности банкротства. После определения путей улучшения финансового состояния разрабатывается и осуществляется методический подход реализации инвестиционной программы субъекта малого предпринимательства.

Отметим, что вопросы теории и практики управления инновационной деятельностью малого предпринимательства находят своё отражение во многих научных изысканиях. Развитие инновационного малого предпринимательства, на взгляд Н.Д. Удальцовой, характеризуется собой переход от консервативного к инновационному, социально ориентированному шаблону развития [10, С.37]. При этом необходимо учитывать проблемы, тормозящие развитие бизнеса и препятствующие рациональному использованию ресурсов. Особое внимание следует уделять малому бизнесу, связанному с интеллектуальной собственностью и открытыми инновациями. По мнению А.А. Никоновой, следует использовать фундаментальные принципы системной теории к выбору направлений развития и адекватных ситуации механизмов регулирования, что позволит повысить устойчивости экономики в условиях неравновесия [11, С. 62]. Это приобретает особую актуальность при цифровой трансформации бизнес-среды [12, С. 68], когда знание методологических и методических подходов и обоснование критериев эффективности изменений в малом предпринимательстве может повысить качество реализации их стратегии.

Необходимо использовать систему показателей, с помощью которой может быть обеспечена эффективность инновационной деятельностью малого предприятия. К методическим требованиям к этой системе показателей относятся: комплексный охват деятельности малого предприятия; обязательность применяемых показателей; способность показателей агрегироваться и дезагрегироваться, быть сопоставимыми; измеримость показателей; адаптивность в сфере инновационной деятельности; конкретизация для определенных субъектов; численная ограниченность. Следует учитывать принцип П.Ф. Друкера, который гласит, что организация не может быть сосредоточена на единственной цели, а должна определить несколько наиболее значительных ориентиров действий [13, С. 123]. Исходя из этого, можно выделить отдельные пространственные среды, в которых функционирует субъект малого предпринимательства:

1. Рыночная среда. В этой среде оценивается деятельность малого предприятия по отношению к конкурентам, характеризуется позиция на рынке. При этом используются показатели конкурентоспособности.

2. Инновационная среда. Осуществляется определение новых способов ведения бизнеса (производство инновационных продуктов, использование маркетинговых, организационных, технологических инноваций и т.д.).

3. Ресурсная среда. Определяется наличие и возможность получения различных видов экономических ресурсов. Определяется будущая потребность малого предприятия в материально-финансовых и интеллектуальных ресурсах.

4. Социальная среда. Обосновывается социальная ответственность малого бизнеса, понимаемая как его обязанность способствовать росту благосостоянию общества. Малое предпринимательство должно благотворно воздействовать на общественную жизнь, укрепляя общечеловеческие ценности, обеспечивая общество качественными продуктами и услугами, формируя благоприятную экологическую среду, обеспечивая комфортность проживания людей.

Анализ пространственных сред необходим для достижения субъектом малого предпринимательства следующих составляющих:

- продуктивность использования ресурсов;
- доходность;
- инновационная активность;
- управляемость.

Продуктивность малого предприятия обусловлена более эффективным использованием имеющихся ресурсов по сравнению с крупным бизнесом. Как правило, у малого предприятия меньше запасов, все ресурсы используются непосредственно в процессе производства и лишь незначительная их часть хранится на складах. Это позволяет меньше использовать экономических ресурсов. Доходность (прибыльность) малого предприятия характеризует способность организации реализовывать продукцию по стоимости, необходимой для генерирования доходов. Инновационная активность характеризует интенсивность осуществления малыми предприятиями деятельности по разработке и внедрению новых технологий или продуктов производства в экономический оборот. Управляемость отражает способность менеджеров малого предприятия организовать его деятельность с целью получения прибыли и необходимого социального эффекта. Для сотрудников создаются лучшие условия труда, что способствует применению новых технологий и использованию новых методов организации производства.

Управление инновационной деятельностью малых предприятий базируется, прежде всего, на сосредоточении основного внимания на развитии конкретных направлений бизнеса, выявлении ключевых пространств, в рамках которых малая предпринимательская структура может реализовать свои конкурентные преимущества (рис. 1). К элементам инновационной стратегии малого предприятия следует отнести удержание и расширение существующей клиентской базы, осуществление мероприятий по увеличению доходности, привлечение новых заказчиков, усиление

взаимосвязей со стейкхолдерами, сокращение прямых и эксплуатационных затрат организации и ряд других (рис.1).

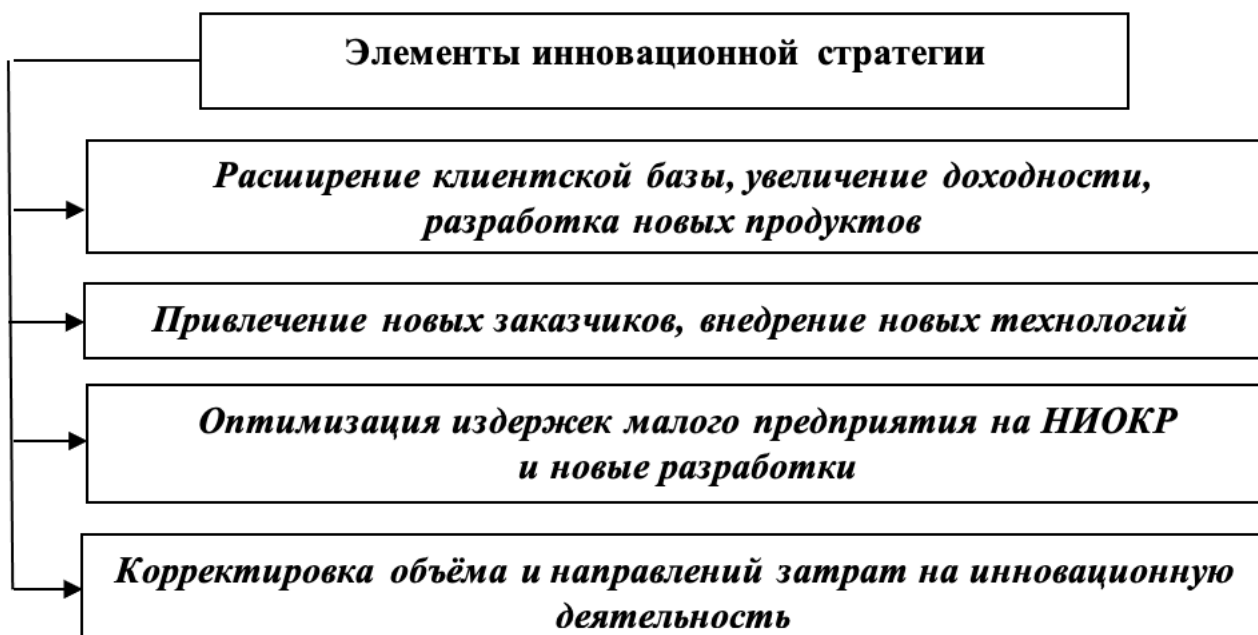


Рисунок 1 - Основные элементы инновационной стратегии малого предприятия

Источник: составлено авторами

Обоснование использования элементов системного подхода позволяет в полной мере реализовать методiku стратегического управления инновационной деятельностью на основе анализа внутренней и внешней среды организации, оценки имущественного состояния малого предприятия. Содержание логики методики управления инновационной деятельностью раскрывают такие её структурные элементы, как определение и формирование миссии, цели или системы целей, которые реализует субъект управления. Осуществляется анализ исходного уровня развития объекта управления, определяется объём и структура потребностей рынка в инновационном продукте. На основе выявления объёма и структуры ресурсов происходит ранжирование потребностей и подготовка управленческих решений в форме стратегических планов.

Заключение.

Рассмотрев основные характерные черты системного методологического подхода к развитию малого инновационного предпринимательства, следует отметить, что его применение позволяет рассматривать малые предприятия как сложную систему. Исследование структурных элементов данной системы позволяет выявить экономическую природу МИП.

Данная сложная система включает различные виды анализа. Комплексный анализ состоит в выявлении элементов, составляющих систему инновационного малого предпринимательства. Структурный анализ заключается в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяет получить представление о внутреннем строении исследуемого объекта. Функциональный анализ позволяет выявить функции инновационного малого предпринимательства. Целевой анализ характеризует необходимость научного определения целей исследования инновационного малого предпринимательства, их взаимной увязки между собой. Ресурсный анализ проводится с целью выявления ресурсов, необходимых для развития объекта исследования. Также используются методы интеграционного, коммуникационного, исторического анализа, позволяющие исследовать инновационную деятельность в сфере малого предпринимательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: новые идеи к разработке и развитию / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2021 – N 12. - С.4-10. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
2. G.A. Rodina. «Systemic view on the problems of sustainability of the economic systems and the specificity of performance evaluation of public control in contemporary Russia»/ D.S. Vakhrushev, D.V. Tumanov, // Academy of Strategic Management Journal (ISSN15441458-USA-Scopus). 2018. - №1. – 0,5 p.s.
3. Новые меры поддержки бизнеса в пандемию / Режим доступа: <https://ria.ru/20211123/obzor-1759290319>.
4. Коречков Ю.В. Макропроблемы России и возможные пути их решения // Теоретическая экономика. 2018. № 4 (46). С. 61-67.
5. Токаева Б.Б. Токаева А.Б. Инновации в малом и среднем предпринимательстве // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11 (часть 4) – С. 820-823
6. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб./Росстат. – М. 2021.- С. 495.
7. Фридлянова С. Состояние и развитие инновационной деятельности в сфере малого бизнеса / Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/392498475.html>
8. Коречков Ю.В., Джиоев О.В. Синергетический эффект интеграционных процессов и мультипликация инвестиций в интегрированных организациях // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 2 (27). С. 40.
9. Анфилатов В.С. и др. Системный анализ в управлении / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин; Под ред. А.А. Емельянова.- М.: Финансы и статистика, 2006.- С.19.
10. Удальцова Н.Д. Проблемы и перспективы инновационного предпринимательства в России // Экономические науки.- 2021.- № 12 (205).- С. 37-41.
11. Никонова А.А. Системность управления как основной императив в переходе к устойчивому развитию // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2015. № 6. С.62-76. <https://doi.org/10.17747/2078-8886-2015-6-62-76>
12. Кочетков Е.П., Забавина А.А., Гафаров М.Г. Цифровая трансформация компаний как инструмент антикризисного управления: эмпирическая оценка влияния на эффективность // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2021. Том 12. № 1. С.68-81. <https://doi.org/10.17747/2618-947X-2021-1-68-81>
13. Друкер П. Ф. Новые реальности. М., 1994.- С.123.

A systematic methodological approach to the development of small innovative entrepreneurship

Korechkov Yuri Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,
International Academy of Business and New Technologies (Yaroslavl), Yaroslavl, Russia.
E-mail: koryv@mail.ru

Velikorossov Vladimir Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia.
E-mail: velikorossov.vv@rea.ru

Kvasha Vladimir Aleksandrovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl, Russia.
E-mail: vakvasha@fa.ru

Annotation. The article examines aspects of a systematic methodological approach to the development of small innovative entrepreneurship, the use of which characterizes a form of application of the theory of cognition to the study of processes occurring in the field of innovation. Its essence consists in the implementation of the requirements of the general theory of systems, which includes the knowledge of small business as objects acting as a large and complex system. This process involves the use of various aspects of political economic analysis.

Significant problems in the development of innovative small business have been identified. These include: the imperfection of a large number of regulatory legal acts; insufficient development of the financial and credit mechanism for supporting small businesses; weak material and resource support for the development of small innovative entrepreneurship; a high level of unfair competition; administrative barriers; underdevelopment of the information support system for small enterprises; problems of staffing innovative programs.

It is proved that a systematic methodological approach to the development of small innovative entrepreneurship should include the following structural elements: formation of a system of goals that are achieved by the subject of innovation management; analysis of the object of innovation management, in particular, its condition before the start of innovation activity; research of market opportunities of the subject of management, the volume and structure of market needs; identification of the volume and structure of resources used; management decisions.

It is noted that the application of scientific theoretical approaches makes it possible to ensure the effectiveness of innovation management in the small business system. The substantiation of the types of analysis of a small business entity allows, on the basis of a study of the financial condition, to fully characterize the internal and external environment of a small business entity, an assessment of its resources. Based on this, the analysis of business activity is carried out and the probability of bankruptcy is assessed.

Keywords: System approach, innovation, small business, comparative analysis, management, economics.