

Оценка влияния уровня коррупции на социально-экономическое развитие национальной экономики: случай России

Шкиотов Сергей Владимирович 

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: shkiotov@yandex.ru

Маркин Максим Игоревич 

старший преподаватель,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: markinmi@ystu.ru

Щербакова Алина Алексеевна

студент,

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет», г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: alinka0904_2001@mail.ru

Аннотация. Масштабы коррупции в российской экономике достигли такого уровня, что создают прямую угрозу национальной безопасности страны. Именно такой оценки на сегодняшний момент заслуживает достигнутый этим явлением уровень, влияние которого крайне негативно сказывается на осуществлении основных функций государства: обеспечение безопасности и правосудия. Исследование посвящено оценке влияния коррупции на динамику социально-экономических показателей российской экономики в долгосрочном временном интервале (2012-2021 гг.). В работе с помощью методов экономико-математического моделирования верифицируется гипотеза о наличии обратной статистически значимой связи между уровнем восприятия коррупции и величиной ВВП на душу населения, ВВП, прямыми иностранными инвестициями в экономику, Индексом человеческого развития, Индексом экономической свободы. В результате проведенного исследования установлена средняя прямая связь (статистически обратная) между уровнем восприятия коррупции и величиной ВВП, а также ВВП на душу населения.

Ключевые слова: коррупция, социально-экономическое развитие, экономика России, индекс восприятия коррупции, корреляционный анализ.

JEL codes: C12; C10; O17

Для цитирования: Шкиотов, С.В. Оценка влияния уровня коррупции на социально-экономическое развитие национальной экономики: случай России / С.В. Шкиотов, М.И. Маркин А.А. Щербакова. - DOI 10.52957/22213260_2022_4_82. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №4. - С.82-89. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.04.2022)

DOI: 10.52957/22213260_2022_4_82

Введение

В российском обществе сформировался консенсус в отношении того, что коррупция не только пронизывает все сферы жизни социума, но и представляет угрозу национальной безопасности страны [1]. Масштабы этого явления в России поистине колоссальны – по оценкам экспертов ВШЭ объем коррупционного рынка только по госзакупкам составляет 6,6 трлн руб. (это примерно треть российского бюджета), в среднем, взятка компании, претендующей на госконтракт, обходится в 22,5% от его суммы [2].

В современных условиях, когда наша страна противостоит беспрецедентным санкциям со стороны мирового сообщества, вопрос поиска новых источников роста российской экономики стоит очень остро. В этом смысле сокращение прямых и косвенных потерь от коррупции является важным

шагом на встречу укрепления экономического потенциала России.

Авторы многочисленных исследований, посвященных социально-экономическим аспектам коррупции, сходятся во мнении, что этот феномен влияет: на уровень ВВП на душу населения, производительность и инновации (Akkoyunlu S., & Ramella D., 2020) [3]; развитость финансовых институтов (Song C.Q., Chang C.P. & Gong Q., 2021) [4]; состояние окружающей среды и здоровье граждан (Liu Y. & Dong F., 2020) [5]; эффективность государственного управления и политической системы (Salvati L., Rontos K. & Vavouras I., 2018) [6]; качество жизни населения (Kurniawan Y., Ratnasari R.T. & Mustika H., 2020) [7]; приток прямых иностранных инвестиций и развитие институтов общества (Phan N.H. & Nguyen L.Q.T., 2020) [8]; национальное богатство на душу населения и экономический рост (Aidt T.S., 2009) [9]; распределение доходов между слоями общества (Saha S., Beladi H., & Kar S., 2021) [10] и пр.

Естественно, что подавляющая часть исследований, посвященных проблематике коррупции, имеет ярко выраженный страновой аспект – начиная от исследований кейсов отдельных стран (Chan K.S., Dang V.Q.T. & Li T., 2019) [11] и заканчивая межрегиональными блоками (Alsagr N., & van Hemmen S., 2022) [12].

Именно поэтому исследование проявлений коррупции в российской экономике представляет значимый научный интерес – насколько схожи страновые проявления этого феномена? Оказывает ли коррупция в России то же самое воздействие на динамику социально-экономических процессов, что и в других странах?

Целью данной статьи является оценка влияния уровня коррупции на динамику социально-экономических процессов в российской экономике.

Проблема заключается в том, что, во-первых, масштабы коррупции довольно трудно оценить; во-вторых, вычленив влияние коррупции на динамику социально-экономических процессов крайне тяжело, особенно в развивающихся экономиках.

Традиционно, чтобы получить сравнительные данные о степени развития коррупции в разных странах, чаще всего используют социологические опросы и экспертные оценки, в результате которых рассчитываются показатели, отражающие настоящую ситуацию коррупции. К таким показателям относятся: Индекс восприятия коррупции (индекс CPI); Коррупционный опыт (индекс ВРП); «Барометр мировой коррупции» (Global Corruption Barometer); Индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom), а также разного рода частные показатели, например, такие как уровень сокрытия информации о преступлениях, контрабанды, уклонения от налогов и другие.

Пожалуй, самый популярный индикатор коррупции рассчитывает независимая правозащитная организация Transparency International – речь об индексе восприятия коррупции (CPI). В отличие от множества других показателей и исследований, индекс восприятия коррупции – скорее качественный, нежели количественный индикатор коррупции, он измеряет не столько сам феномен, сколько его восприятие обществом.

В данном исследовании именно этот индикатор коррупции принимается в качестве базового.

Динамика уровня восприятия коррупции в российской экономике представлена на рисунке 1 и в таблице 1.

Таблица 1 – Индекс восприятия коррупции (CPI) в России, 2012-21 гг.

Годы	Количество участников	Место, занятое Россией в рейтинге	Итоговый балл
2012	176	133	28
2013	177	127	28
2014	177	136	27
2015	168	119	29
2016	176	131	29

Годы	Количество участников	Место, занятое Россией в рейтинге	Итоговый балл
2017	180	135	29
2018	180	138	28
2019	180	137	28
2020	180	129	30
2021	180	136	29

Источник: составлено авторами

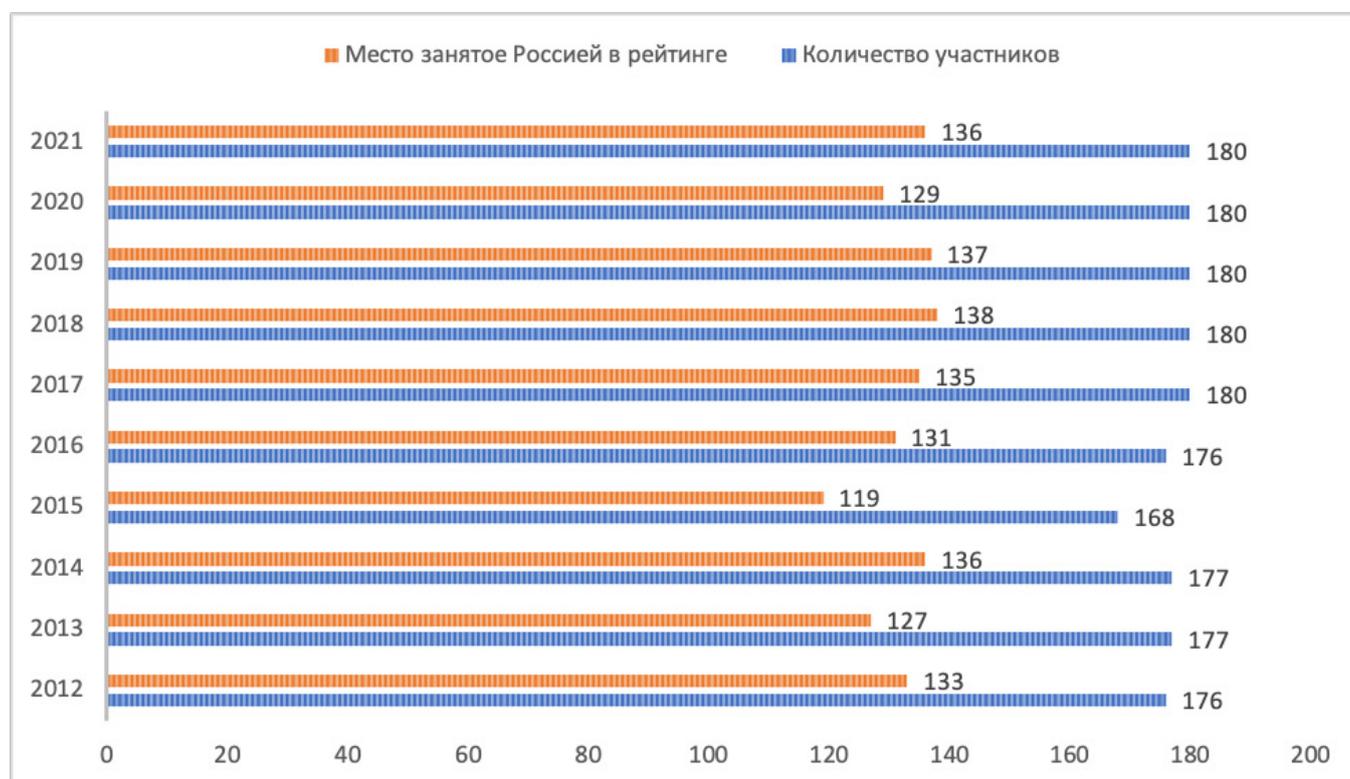


Рисунок 1. Динамика Индекса восприятия коррупции (CPI) в России, 2012-21 гг.

Источник: *Corruption perceptions index, 2012-21*

Данные, представленные в табличном и графическом виде, показывают, что за прошедшую декаду ситуация с уровнем восприятия коррупции в России практически никак не изменилась – страна по-прежнему соперничает в этом рейтинге с Мали, Либерией и Анголой.

Ряд гипотез, описывающих влияние коррупции на динамику социально-экономических показателей представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Социально-экономические аспекты коррупции в экономической литературе

Авторы	Гипотеза	Устанавливает зависимость между...
Aidt T.S. [9]	коррупция влияет на темпы экономического развития	уровнем коррупции и динамикой ВВП
Akkoynlu S., & Ramella D. [3]	коррупция влияет на уровень дохода на душу населения	уровнем коррупции и ВВП на душу населения

Авторы	Гипотеза	Устанавливает зависимость между...
Phan N.H. & Nguyen L.Q.T. [8]	коррупция влияет на приток ПЗИ	уровнем коррупции и объемами ПЗИ
Kurniawan Y., Ratnasari R.T. & Mustika H. [7]	коррупция влияет на качество жизни населения	уровнем коррупции и Индексом человеческого развития
Salvati L., Rontos K. & Vavouras I. [6]	коррупция влияет на эффективность государственного управления	уровнем коррупции и индексом экономической свободы

Источник: составлено авторами

Методология исследования

Гипотеза исследования:

1. Между уровнем восприятия коррупции и величиной ВВП на душу населения, ВВП, прямыми иностранными инвестициями в экономику, Индексом человеческого развития, Индексом экономической свободы должна существовать обратная связь. Объяснение гипотезы – коррупция негативно влияет на состояние экономики, качество жизни населения, и инвестиционную привлекательность страны.

Методологическая база исследования:

1. Период исследования – 10 лет (долгосрочный).

2. Используемые показатели: уровень восприятия коррупции – ИВК (Transparency International), темпы экономического роста – ВВП (World Bank database), Индекс экономической свободы (The Heritage Foundation), ВВП на душу населения (World Bank database), Объем прямых иностранных инвестиций (World Bank database), качество жизни населения – Индекс человеческого развития (ИЧР) (ПРООН).

3. Выборка стран: Россия.

4. Методы исследования: для проверки выдвинутой гипотезы используется корреляционный анализ. При проведении данного исследования для проверки значимости коэффициента корреляции был установлен уровень значимости в 5%.

Приведем исходные данные для анализа в таблице 3.

Таблица 3 – Данные для проведения корреляционного анализа по российской экономике, 2012-21 гг.

Данные	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Индекс восприятия коррупции	28	28	27	29	29	29	28	28	30	29
Индекс экономической свободы	50.5	51.1	51.9	52.1	50.6	57.1	58.2	58.9	61.0	61.5
ВВП на душу населения (current US\$)	15420	15975	14096	9313	8705	10720	11287	11498	10127	N/A
Общий объем прямых иностранных инвестиций (BoP, current m. US\$)	-1765,14	17287,630	35050,84	15232,1	-10224,57	8199,59	22592,03	-10051,63	-3631,81	N/A

Данные	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ВВП (current trillions US\$)	2,2083	2,29247	2,05924	1,36348	1,27679	1,5742	1,65733	1,68745	1,4835	N/A
Индекс человеческого развития (HDI)	0.798	0.802	0.807	0.809	0.815	0.820	0.823	0.824	N/A	N/A

Источник: https://www.heritage.org/index/pdf/2021/book/2021_IndexofEconomicFreedom_Highlights.pdf;
<https://databank.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD/1ff4a498/Popular-Indicators#>
<https://hdr.undp.org/en/indicators/137506#>

Результаты исследования

Результаты корреляционного анализа, а также их визуальная интерпретация представлены в таблице 4 и на рисунках 2 и 3.

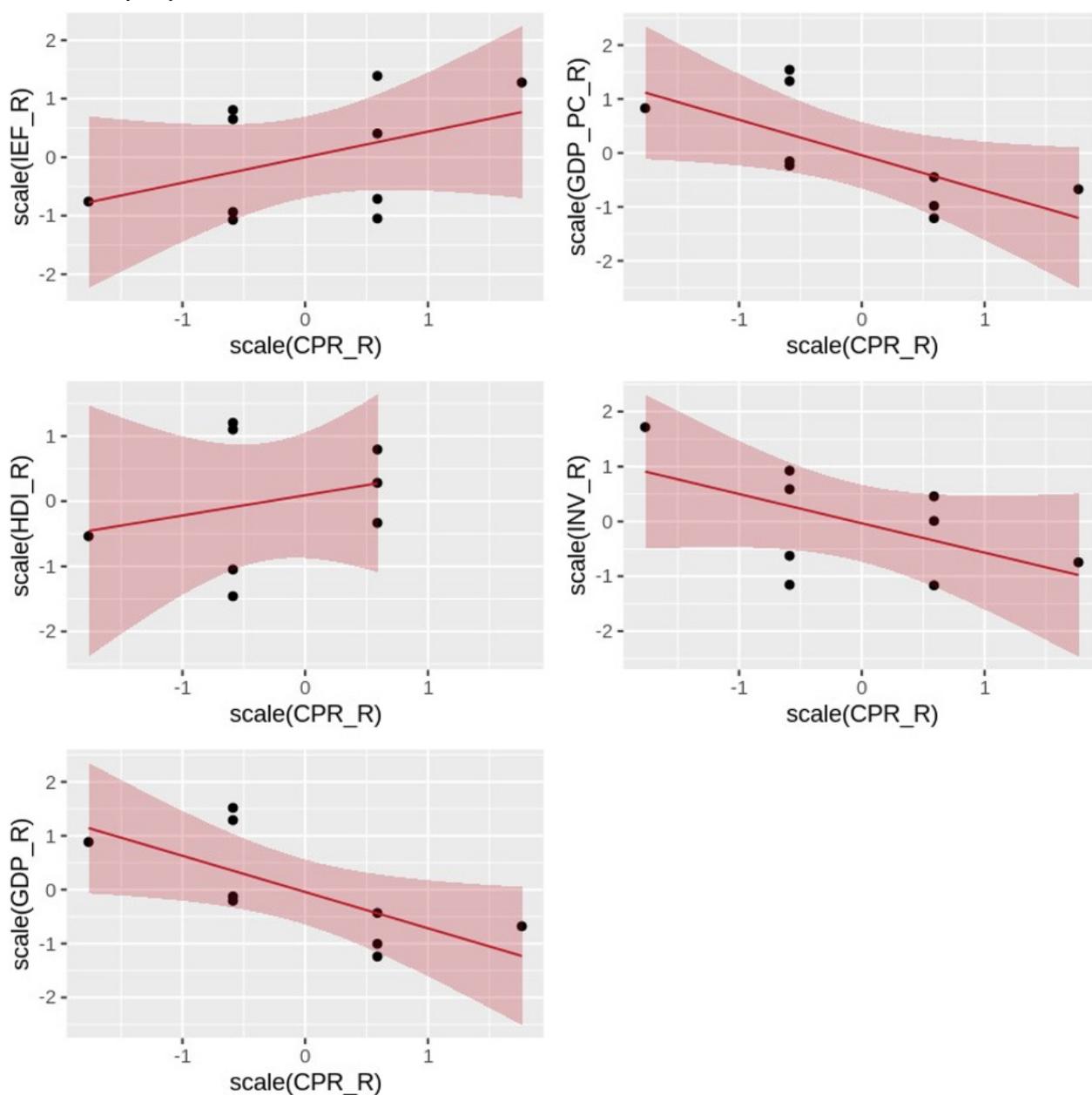


Рисунок 2. Диаграмма рассеивания между Уровнем восприятия коррупции (CPR_R) и ВВП на душу населения (GDP_PC_R), Прямыми иностранными инвестициями (INV_R), ВВП (GDP_R), Индексом человеческого развития (HDI_R), Индексом экономической свободы (IEF_R) для российской

экономики

Источник: построено авторами

Таблица 4 – Результаты корреляционного анализа

	Индекс экономической свободы	ВВП на душу населения	Общий объем прямых иностранных инвестиций	ВВП	Индекс человеческого развития
Индекс восприятия коррупции	Зависимость отсутствует	Зависимость средняя обратная (-0.6828028)	Зависимость отсутствует	Зависимость средняя обратная (-0.6974166)	Зависимость отсутствует

Источник: составлено авторами

Обсуждение результатов исследования

Полученные по экономике России результаты, поддерживают выводы исследований:

- S. Akkoynlu и D. Ramella (2020) [3], о наличии обратной связи между уровнем коррупции и ВВП на душу населения.

Полученные по экономике России результаты, вступают в противоречие с выводами исследований:

- Phan N.H. & Nguyen L.Q.T. (2020) [8], о наличии обратной связи между уровнем коррупции и объемом прямых иностранных инвестиций в экономику;

- Kurniawan Y., Ratnasari R.T. & Mustika H. (2020) [7], о наличии обратной связи между уровнем коррупции и качеством жизни;

- Salvati L., Rontos K. & Vavouras I. (2018) [6], о наличии обратной связи между уровнем коррупции и эффективностью государственного управления;

- Aidt T.S. (2009) [9] об отсутствии статистической связи между уровнем восприятия коррупции и темпами роста ВВП.

Заключение

Данные, представленные в таблице 4 показывают, что наблюдается средняя обратная связь между уровнем восприятия коррупции и величиной ВВП, а также ВВП на душу населения.

Все остальные верифицируемые в работе гипотезы не нашли статистического подтверждения по российской экономике.

Полученные результаты исследования с одной стороны могут объясняться ограничениями используемой модели (недостаточностью выборки для проведения корреляционного анализа; изменением методологии сбора данных и оценки таких комплексных показателей как ИЧР, ИВК; неопределенностью понятийного аппарата (различия в понимании коррупции, качества жизни населения); косвенным влиянием коррупции на исследуемые показатели), а с другой – подтверждают выводы полученные в ходе исследования уровня коррупции при государственных закупках Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ [2]. Парадоксально, но с ростом экономики, уровень коррупции в России также увеличивается.

Надеемся, что полученные в результате исследования данные, поставленные гипотезы, активизируют новую волну прикладных исследований коррупции в нашей стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коррупция в России: время решительных действий краткий анализ коррупционной ситуации в России страны [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.komitetgi.ru/analytics/472/?month=04&year=2022&id=472>
2. Эксперты оценили средний размер откатов при госзакупках [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/20/12/2021/61bc5d059a794770833e7b51>
3. Akkoyunlu, S., & Ramella, D. (2020). Corruption and economic development. *Journal of Economic Development*, 45(2), 63–94. <https://doi.org/10.21113/iir.v2i1.164>
4. Song, C. Q., Chang, C. P., & Gong, Q. (2021). Economic growth, corruption, and financial development: Global evidence. *Economic Modelling*, 94, 822–830. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.02.022>
5. Liu, Y., & Dong, F. (2020). Corruption, economic development and haze pollution: Evidence from 139 global countries. *Sustainability (Switzerland)*, 12(9). <https://doi.org/10.3390/SU12093523>
6. Salvati, L., Rontos, K., & Vavouras, I. (2018). Corruption and development: A comparative approach to socioeconomic and political dimensions worldwide. *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*, 9(2), 179–200. <https://doi.org/10.14267/CJSSP.2018.2.09>
7. Kurniawan, Y., Ratnasari, R. T., & Mustika, H. (2020). The corruption and human development to the economic growth of OIC countries. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Islam (Journal of Islamic Economics and Business)*, 6(2), 189. <https://doi.org/10.20473/jebis.v6i2.20472>
8. Phan, N. H., & Nguyen, L. Q. T. (2020). FDI, corruption and development of public service sectors in ASEAN countries. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(9), 241–249. <https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO9.241>
9. Aidt, T. S. (2009). Corruption, institutions, and economic development. *Oxford Review of Economic Policy*, 25(2), 271–291. <https://doi.org/10.1093/oxrep/grp012>
10. Saha, S., Beladi, H., & Kar, S. (2021). Corruption control, shadow economy and income inequality: Evidence from Asia. *Economic Systems*, 45(2). <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2020.100774>
11. Chan, K. S., Dang, V. Q. T., & Li, T. (2019). The evolution of corruption and development in transitional economies: Evidence from China. *Economic Modelling*, 83, 346–363. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2019.09.001>
12. Alsagr, N., & van Hemmen, S. (2022). The asymmetric influence of corruption on financial development: fresh evidence from BRICS economies. *Journal of Financial Crime*, 29(2), 665–679. <https://doi.org/10.1108/JFC-03-2021-0062>

Assessment of the impact of the level of corruption on the socio-economic development of the national economy: the case of russia

Shkiotov, Sergey Vladimirovich

PhD Econ., Associate Professor,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia.
e-mail: shkiotov@yandex.ru

Markin, Maksim Igorevich

Senior Instructor,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia.
e-mail: markinmiystu.ru@

Shcherbakova Alina Alekseevna

Student,
Yaroslavl State Technical University, Yaroslavl, Russia.
e-mail: alinka0904_2001@mail.ru

Annotation. The scale of corruption in the Russian economy has reached such a level that it creates a direct threat to the national security of the country. It is this assessment that the level achieved by this phenomenon deserves today, the influence of which has an extremely negative impact on the implementation of the main functions of the state: ensuring security and justice. The study is devoted to assessing the impact of corruption on the dynamics of socio-economic indicators of the Russian economy in the long term (2012-2021). In this work, using the methods of economic and mathematical modeling, the hypothesis of the presence of an inverse statistically significant relationship between the level of perception of corruption and the value of GDP per capita, GDP, foreign direct investment in the economy, the Human Development Index, and the Economic Freedom Index is verified. As a result of the study, an average direct relationship (statistically inverse) was established between the level of perception of corruption and the value of GDP, as well as GDP per capita

Keywords: corruption, socio-economic development, Russian economy, corruption perception index, correlation analysis.